



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kollątaja w Krakowie



MINISTERSTWO
ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

SEMINARIUM PODSUMOWUJĄCE XLV OGÓLNOPOLSKI KONKURS JAKOŚCI PRAC SCALENIOWYCH 25-26 listopada 2021 roku

**Nowe przepisy w zakresie „standardów” geodezyjnych
oraz rozporządzenia EGIB w kontekście scaleń gruntów**

Dr inż. Ludmiła Pietrzak
Redaktor Naczelna Przeglądu Geodezyjnego



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Ustawa o scalaniu i wymianie i strategiczne 4 artykuły determinujące postępowanie scaleniowe w kontekście egib

USTAWA z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów

Art. 7. [Postanowienie o wszczęciu postępowania]

2. Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego lub wymiennego w szczególności powinno zawierać:

1) określenie granic i powierzchni obszaru scalenia lub wymiany gruntów;

Art. 8. [Ekwiwalentność gruntów; dopłaty]

1. Uczestnik scalenia lub wymiany, z zastrzeżeniem ust. 2-3a oraz art. 17 ust. 2, otrzymuje grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane.

2. Jeżeli wydzielenie gruntów o równej wartości szacunkowej jest technicznie niemożliwe lub gospodarczo nieuzasadnione za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nieprzekraczającej 3%.

Art. 20. [Korzystanie z danych ewidencji gruntów]

Stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów określa się według danych ewidencji gruntów.

Art. 27. [Zatwierdzenie projektu scalenia lub wymiany]

4. Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, poza wymogami określonymi w przepisach [Kodeksu postępowania administracyjnego](#), powinna określać:

1) obszar scalenia lub wymiany gruntów;

3) przebieg granic nieruchomości w wypadkach, o których mowa w [ustawie](#) - Prawo geodezyjne i kartograficzne.



Ustawa o scalaniu i wymianie i strategiczne 4 artykuły determinujące postępowanie scaleniowe w kontekście egib

Świadomość społeczna i prawna uczestników scalenia jest coraz wyższa – wynika z permanentnego dostępu do Internetu, różnych forum internetowych, współczesnego przepływu informacji, wpisów w Internecie, w tym tzw. hejtu

Nowadays prawie każdy uczestnik scalenia, jeżeli chce, jest prawnikiem, bo ma dostęp do Internetu.



Scalenie byłoby piękne, gdyby granice w egib „siedziały”

1. Gdyby najpierw były zmodernizowane granice w egib, zgodne ze stanem faktycznym i prawnym, scalenie byłoby inżynierskim projektowaniem z uwzględnieniem dużej wiedzy psychologicznej o właścicielach nieruchomości objętych projektem scalenia i ich oczekiwaniach. Geodeta – projektant powinien wtedy być dobrym inżynierem i psychologiem
2. Granice niestety odbiegają od stanu faktycznego na gruncie (drogi, rowy, wody płynące, koleje....), a tym samym prace geodety projektanta skupiają się na tym co zrobić, żeby jednocześnie zachować wymagane 3%, i zachować zapisy art. 20?
 1. I tutaj popełnia się wiele błędów – zwłaszcza tych koordynacyjnych w zakresie wykonywanych czynności i kolejności tych czynności, zwłaszcza dla niezmienników leżących na granicy obszaru scalenia



Obszar scalenia – niezmienniki scaleniowy

Art. 7. [Postanowienie o wszczęciu postępowania]

2. Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego lub wymiennego w szczególności powinno zawierać:

określenie granic i powierzchni obszaru scalenia lub wymiany gruntów;

Start.

Ani chwili straty czasu, bo jest go mało. Zwłaszcza dla granic zewnętrznych obszaru scalenia, bo możemy mieć problem (np. Wp a tam wchodzi działki z sąsiedniego obrębu)

Na szczęście to ten sam Starosta od egib i scalenia,

więc mu zależy na współpracy i uporządkowaniu tych spraw

Nowe Rozporządzenie egib pozwala na takie działania, bo wprowadziło działki i punkty projektowane (gdzie jest oczekiwanie na ostateczną decyzję administracyjną)

- ✓ Poprawmy obszar scalenia i przekazmy staroście dokumentację, żeby ujawnił ją w egib.
- ✓ Doprowadźmy szybko co się da (niezmienniki scaleniowe) do stanu aktualnego, żeby można było zrealizować scalenie zgodnie z art. 20 Ustawy o scalaniu i wymianie (głównie te na granicy obszaru scalenia lub inne, które mogą mieć ważny wpływ na prace projektowe)
- ✓ Przekażmy staroście, żeby zaktualizował egib w ramach zgłoszonej pracy geodezyjnej egib
- ✓ Pobierzmy zaktualizowane dane egib do projektowania scaleniowego



Granica i powierzchnia obszaru scalenia – niezmienniki scaleniowe

USTAWA z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów

Art. 7. [Postanowienie o wszczęciu postępowania]

2. Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego lub wymiennego w szczególności powinno zawierać:

określenie granic i powierzchni obszaru scalenia lub wymiany gruntów;

Niezmienniki scaleniowe:

- drogi
- wody płynące
- rowy melioracyjne
- koleje
- obiekty publiczne
- siedliska (w tym ogrodzenia)
- skarpy (?)
- lasy (?)

Przygotować dokumentację w odpowiednich trybach.

Pilnie – tuż po podpisaniu umowy, przed przystąpieniem do prac projektowych

**Te na granicy obszaru scalenia lub inne, które mogą być ważne dla prac projektowych –
ujawnić w egib**



Które niezmienniki scaleniowe kiedy aktualizować

1. Etapami po wykonaniu w terenie, pozytywnej weryfikacji przez starostę przed projektowaniem scaleniowym, a zwłaszcza te na granicy obszaru scłaenia:

- Zewnętrzne granice obszaru scłaenia, w tym głównie:
- Wody płynące (pomiar sytuacyjny linii brzegu)
- Koleje (operaty rozgraniczeniowe – wznowić – wyznaczyć)
- Drogi, gdy stan faktyczny jest zgodny ze stanem ewidencyjnym (np. ostatnie ZRIDy, wywłaszczenia
- -jakieś inne (?)

2. W trakcie projektowania:

- drogi, których przebieg na gruncie nie jest zgodny z przebiegiem ewidencyjnym
- rowy
- ogrodzenia
- budynki w kolizji z granicami działek ewidencyjnych
- lasy (poza tymi w UPUL i PUL ??)



Procedura aktualizacji egib

Art. 24. [Operat ewidencyjny; procedura aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków]

2b. Aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje:

1) w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie:

- a) przepisów prawa,
- b) wpisów w księgach wieczystych,
- c) prawomocnych orzeczeń sądu, a w przypadkach dotyczących europejskiego poświadczenia spadkowego - orzeczeń sądu,
- d) ostatecznych decyzji administracyjnych,
- e) aktów notarialnych,
- ea) aktów poświadczenia dziedziczenia oraz europejskich poświadczeń spadkowych,
- f) zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu,
- g) wpisów w innych rejestrach publicznych, (również art.220 KPA)!!!!
- h) dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z uwzględnieniem art. 20 ust. 2b;

2) w drodze decyzji administracyjnej - w pozostałych przypadkach.

2c. **Odmowa** aktualizacji informacji zawartych w ewidencji

gruntów i budynków następuje **w drodze decyzji administracyjnej.**

Projektowane działki ewidencyjne (§ 30)

Projektowane punkty graniczne – przepisy temu sprzyjają

2. **Nowe działki** ewidencyjne i związane z nimi punkty graniczne, **jeżeli dla ich zatwierdzenia prowadzone będą postępowania**, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c-e, są przyjmowane do zasobu jako **obiekty projektowane** i do chwili zakończenia postępowania nie wywołują zmian w ewidencji.
3. **Podstawę zastąpienia** dotychczasowych działek ewidencyjnych nowymi działkami ewidencyjnymi, powstałymi w wyniku scalenia lub wymiany gruntów, **stanowi ostateczna decyzja** o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów.
4. Dotychczasowe działki ewidencyjne **są zastępowane** w swoim obszarze przez działki projektowane, które stają się działkami ewidencyjnymi na mocy **ostatecznej decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości** wydanej w postępowaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. e, lub **uchwały rady gminy** w postępowaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, lub **prawomocnego orzeczenia sądowego** albo **decyzji** wydanej w postępowaniach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. d.
5. Wraz z działkami, o których mowa w ust. 4, **wykazaniu w ewidencji podlegają projektowane punkty graniczne**, a punkty graniczne, które przestały mieć związek z działkami ewidencyjnymi, zostają przeniesione do archiwum.

Niezmienniki scaleniowe:

□ Drogi

Jakie mamy możliwości w normalnym trybie, kiedy mamy czas na przygotowanie? Albo właściciel/samoistny posiadacz/zarządca tak chce



Co można z takimi drogami zrobić? – Coś trzeba wybrać



1. Zasiedzieć (KC)



2. Zastosować art. 73 – (jeżeli można) Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną Art. 73. Ustawy z dnia 13 października 1998 r - liczy się stan na 31.12.1998



1. Dokonać wymiany gruntów



4. Rozgraniczyć? (tylko na wniosek złożony do wójta/burmistrza/prezydenta) na pewno nie w trybie modernizacji czy różnych prac geodezyjnych)

5. Ustalić (§31-33 Rozporządzenia egib) – te drogi często przy założeniu egib nie były mierzone (czasami „łapanie” jakieś załamanie



w scaleniu

1. Sprawdzić, czy nie leży w urzędzie lub u Wojewody dokumentacja w trybie art. 73
2. Jeżeli nie ma takiej dokumentacji, to zastosować 31-33 Rozporządzenia egib

(w jaki sposób po nowemu po nowym Rozporządzeniu egib – następne slajdy) – nie tylko do dróg

Droga w terenie i w egib – budynki na drodze



Droga w terenie i w egib – budynki na drodze



Droga w terenie i w egib



Zmiana przebiegu drogi w terenie w stosunku do jej przebiegu na mapie ewidencyjnej to częste przypadki – jak je uregulować?

Drogi w egib i na gruncie – o nawet tak!!!!



Działka 930 jest działką przedmiotową.

Linie czarne - granice ewidencyjne

Linia czerwona - granica działki 930 po ustaleniu

Granica między działkami nr 930 i 891 (droga gminna) zgodnie z zapisem w protokole, została ustalona na podstawie ostatniego spokojnego stanu posiadania „50 cm od krawędzi jezdni”.

Nadmieniam, że przedstawiciel gminy nie był obecny w terenie, ale po zapoznaniu się z dokumentacją po wpłynięciu operatu do POGiK wyraził kategoriyczny sprzeciw w stosunku do ustalonego w ten sposób przebiegu granic.



Czy można uznać tak ustalony przebieg granicy za poprawny?

Czy tak ustalony spokojny stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach działek, skoro w innych dokumentach nie występuje takie przewężenie w działce drogowej?

Co w tej sytuacji rozumieć przez określenie „spokojny stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek”?

Czy przy jednostkowym opracowaniu można w jakiś sposób wymóc ustalenie granicy między działkami nr 891 i 929/1 w celu wyeliminowania przewężenia działki drogowej?

Ustalanie granic - drogi w ustaleniach Indywidualnie trudno. Kompleksowo w modernizacji czy scaleniu – da się.

Czy można wymusić w tym zleceniu ustalenie 929/1 – nie można.

Bo kto by miał za tą pracę zapłacić.

Właścicielowi działki 929/1 nic nie przeszkadza, z pewnością w jego przypadku Zarządca drogi by się nie sprzeciwiał, bo sytuacja jest odwrotna co do zajętości

Jak najtaniej i najszybciej uporządkować drogi

- ❑ Drogi najlepiej zrobić na §33.3 Rozporządzenia egib (oczywiście po wyeliminowaniu w analizie możliwości ustalenia na 33.1, 33.2) . Najniższy koszt.
 - ❑ Przebieg tych dróg kwalifikuje się pod stosowanie §31-33 R.EGiB. Tam często w ogóle ustalenie i pomiar nie miały miejsca przy zakładaniu egib. A §33.3 pozwala przyjmować również oświadczenia zainteresowanych podmiotów i świadków.
 - ❑ Ważne, żeby wszyscy wzięli udział (ale nie niezbędne, żeby byli wszyscy na gruncie). Muszą być prawidłowo zawiadomieni.
 - ❑ Przy ustaleniu z §33.3 należy na gruncie uczestników uświadamiać o zmianie powierzchni. Oni tak użytkują przez lata, ale powierzchnię mają inną i jak dostaną mniejszą to awantura, jak większą to OK.
 - ❑ Szerokość drogi nie zawsze będzie zachowana – przedstawiciel np. JST oceni, czy jest to ważne z punktu widzenia planistycznego i rozwojowego gminy czy powiatu..
 - ❑ W wyrokach mówi się, że jest to przenoszenie własności. Czasami wyrok będzie niekorzystny, jak trafi do Sądu, ale to najkrótsza i najtańsza droga. Warto. A dane w Zasobie są niewiarygodne od założenia egib (bo tych dróg z reguły nie mierzono). Tylko trzeba umieć to zarówno w analizie robionej przez wykonawcę jak i w postępowaniu opisać. Pokazać obszernie niewiarygodność danych i materiałów Zasobu i brak pomiaru dróg w materiałach Zasobu, z których założono egib
- §33.3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony do zbadania położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, **w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów***





**Ustalenia przebiegu
granic działek
ewidencyjnych
po zmianie
przepisów**

Kiedy wolno stosować §31-33 egib – rewelacyjny przepis

Od 31 lipca 2021 § 31. [Pomiary geodezyjne w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych]

Jeżeli:

- brak jest dokumentacji lub materiałów, o których mowa w § 30, albo  
- zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy (czyli 0,10 m w stosunku do osnowy geodezyjnej lub pomiarowej) określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy,

dane dotyczące położenia granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku pomiarów geodezyjnych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic.

Zapis:

zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy,

Jest bardzo dobrym zapisem legislacyjnym pozwalającym geodecie po dokonaniu analiz i stwierdzeniu, że nie istnieją takie możliwości odtworzenia granic, przystąpić do ustalenia

**Jak oceniać te
0,10m**

Jak oceniać te 0,10 cm?

Stanowisko GGK z 30.08.2021 i 01.09.2021

Pytanie nr 1

W obowiązującym od 31 lipca 2021 nowe Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. z dn 30.07.2021r, poz.1390); § 31 zdecydowano, że pomiary geodezyjne w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonuje się jeżeli brak jest dokumentacji lub materiałów, o których mowa w § 30, albo zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy.

Jak należy rozumieć zapis: „zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy” i jaki ten zapis ma wpływ na istniejące w różnych materiałach Zasobu dane i szkice, pochodzące z różnych opracowań, ale analiza wykaże, że nie jest spełniony warunek dokładnościowy dla szczegółów I grupy?

Zapisy § 31 rozporządzenia w sprawie egib są w tym zakresie jednoznaczne. Nie jest jednak możliwe odniesienie się do tak ogólnego pytania, dlatego proszę o przedstawienie konkretnej sytuacji.

Uszczegółowienie pytania nr 1

Dokumenty służące do założenia ewidencji gruntów i budynków były sporządzane na osnowy pomiarowe, dla których odchyłki były ze względu na sprzęt i technologie tolerancyjne.

Np. B-III, B-IX, C-I, Zielona Instrukcja. Tym samym bardzo rzadko spełniony jest wymóg przepisu § 31 "zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy". Czy przepis § 31 pozwala wykonać ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych w takiej sytuacji, pomimo istniejących danych i szkiców w Zasobie, ale nie spełniających wymogu § 31?

Każdą sytuację należy rozpatrywać indywidualnie w zależności od posiadanych dokumentów i sytuacji w terenie. Co do zasady, jeżeli nie został spełniony warunek określony w § 31 rozporządzenia w sprawie egib dane dotyczące położenia granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku pomiarów geodezyjnych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic.

Różne mapy i szkice w katastrze

KUJAWSKO-POMORSKIE



Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.

MAZOWIECKIE



MAŁOPOLSKIE



Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.

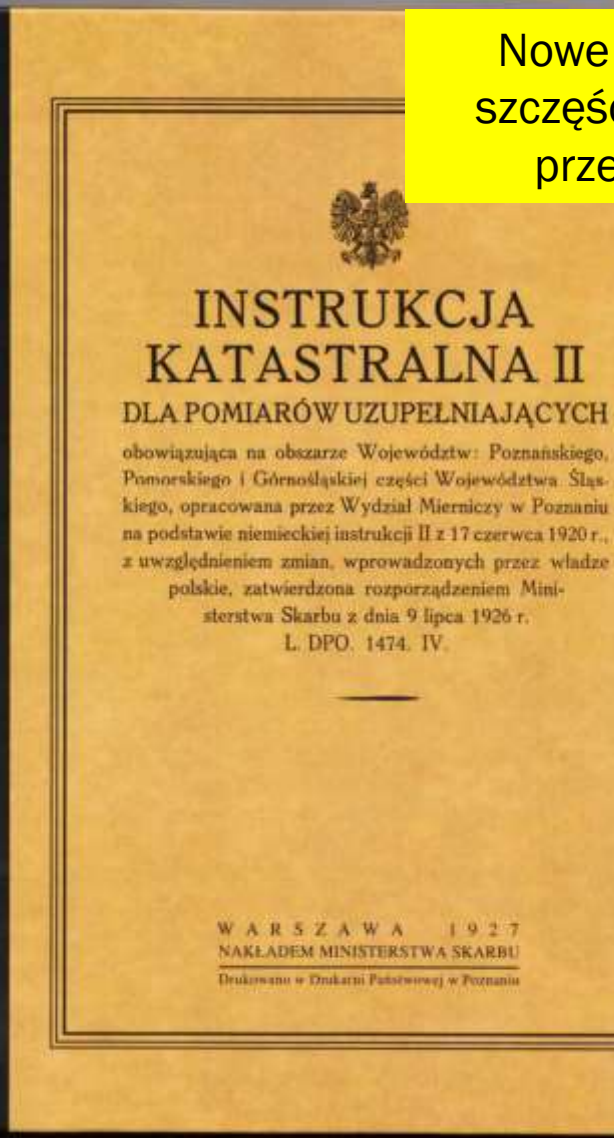
Kataster
pruski



Kataster
porosyjski



Kataster
austriacki



Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.



Moja szafa z instrukcjami

A screenshot of the GUGiK website. The page features a dark green header with navigation links like 'Zaloguj', 'Szukaj', and 'Wersja kontrastowa'. Below the header is the logo of the 'Główny Urząd Geodezji i Kartografii' and a '#SZCZEPIMYSIE' banner. A horizontal menu contains categories: 'AKTUALNOŚCI', 'URZĄD', 'SŁUŻBA GIK', 'UPRAWNIENIA', 'PRAWO', 'DANE PZGIK', and 'PROJEKTY'. The main content area is titled 'Archiwum instrukcji i wytycznych' and includes a sub-section 'Wykaz archiwalnych instrukcji i wytycznych technicznych' with a link to 'Sprawozdania, zestawienia, archiwum'.

Ściągnijmy sobie instrukcje ze strony GUGiK

INSTRUKCJA B-IX Z 1959 ROKU

Klasa Poligonizacji	Mp- średni błąd punktu osnowy (m2)		Graniczne wartości fl – zamknięcia poligonu w metrach	
	I rząd	II rząd	I rząd	II rząd
I	0,075	0,085	0,30	0,35
II	0,15	0,17	0,60	0,70
III	0,25	0,28	1,00	1,15
IV	0,50	0,58	2,00	2,30
V	0,75	0,85	3,00	3,45

Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.

INSTRUKCJA TZW. „ZIELONA” Z 1962 R.

Klasa Poligonizacji	Mp- średni błąd punktu osnowy (m2)		Graniczne wartości fl – zamknięcia poligonu w metrach	
	I rząd	II rząd	I rząd	II rząd
I	0,075	0,085	0,14-0,18	0,16-0,20
II	0,15	0,17	0,24-0,29	0,26-0,31
III	0,25	0,28	0,42-0,49	0,43-0,51
IV	0,50	0,58	0,68-0,90	0,71-0,93
V	0,75	0,85	0,88-1,35	0,97-1,41

Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.

INSTRUKCJA C-I Z 1967 ROKU – POMIARY SYTUACYJNE

Klasa Poligonizacji	Graniczne wartości fl – zamknięcia poligonu w metrach	
	I rząd	II rząd
II	0,12-0,27	0,14-0,32
III	0,18-0,53	0,22-0,64
IV	0,30-1,37	0,36-1,64
V	0,46-1,40	0,55-1,68

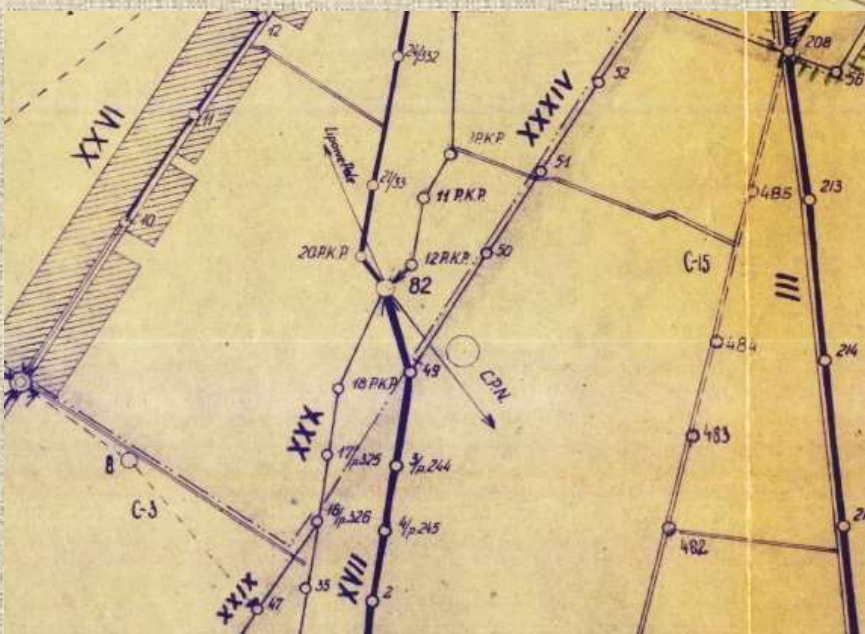
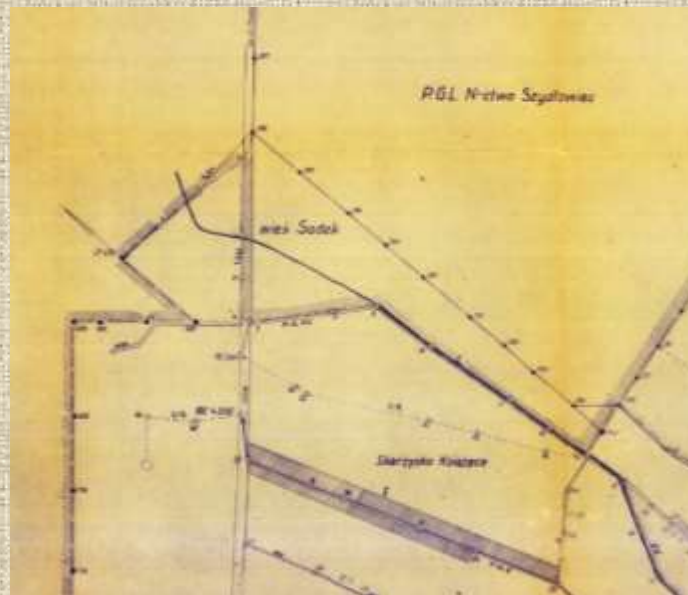
Nowe Rozporządzenie egib wręcz „na szczęście” wymusza znajomość starych przepisów, żeby ocenić te 0,10 m.

INSTRUKCJA B-III POLIGONIZACJA TECHNICZNA Z 1968 ROKU

Klasa Poligonizacji	Graniczne wartości fl – zamknięcia poligonu w metrach	
	I i II rząd	
I	0,08-0,18	Wartości zależne od długości ciągu
II	0,14-0,35	
III	0,22-0,54	
IV	0,38-1,05	

Już w G-4 był pomiar do osnowy geodezyjnej lub pomiarowej 0,10m. Ale i tam trzeba by mieć w terenie szczegół I grupy, który udowodni, że to jest spełnione

OSNOWY „KATASTRALNE” Z RÓŻNYCH STARYCH INSTRUKCJI

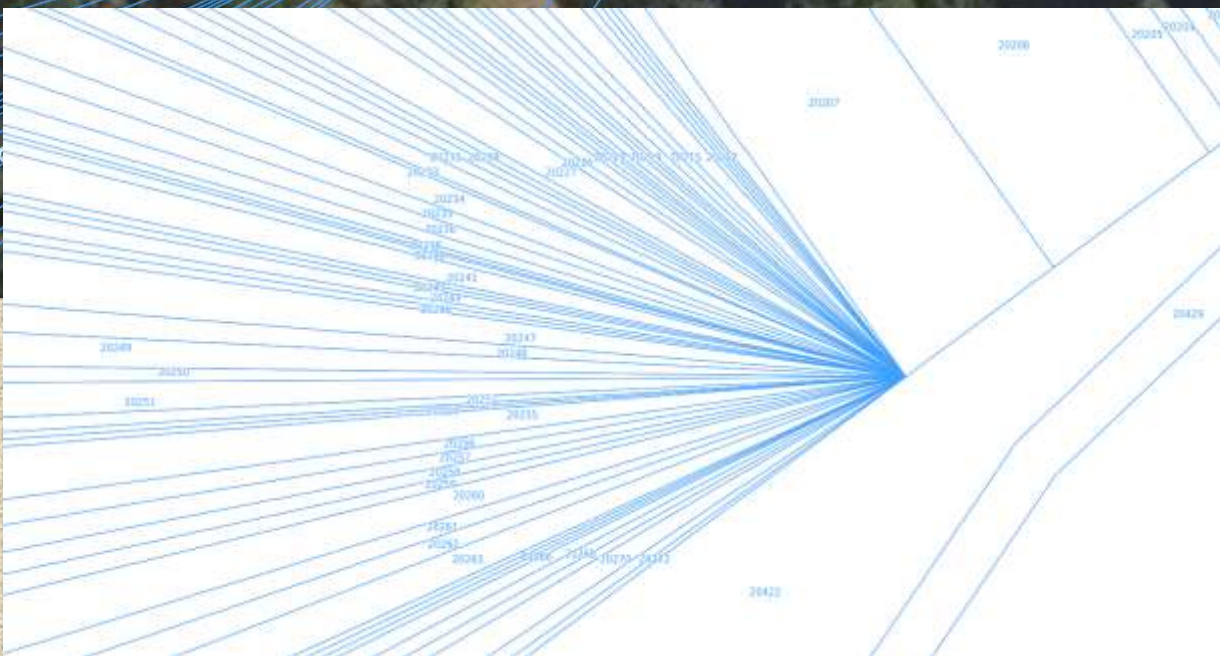
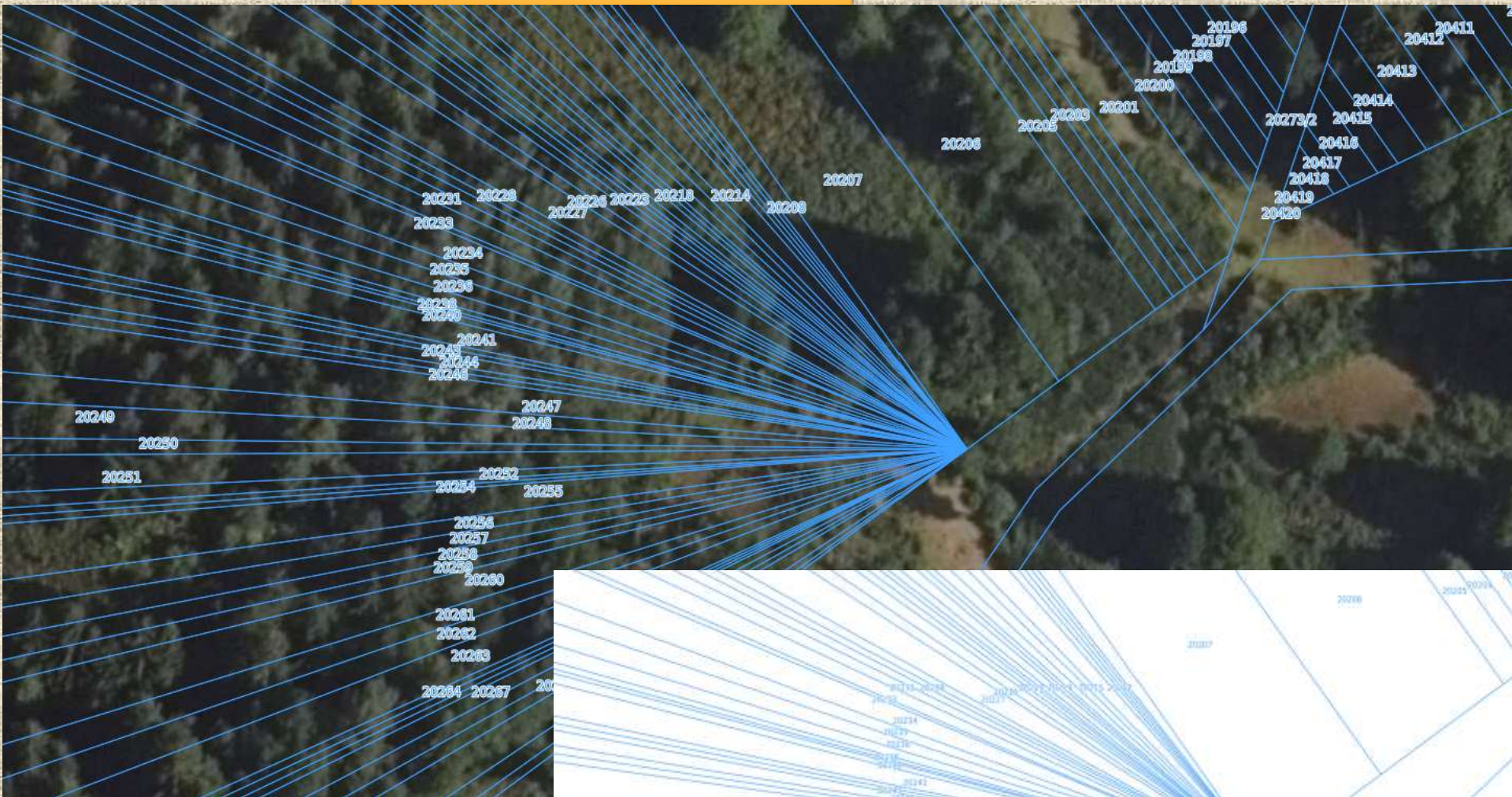


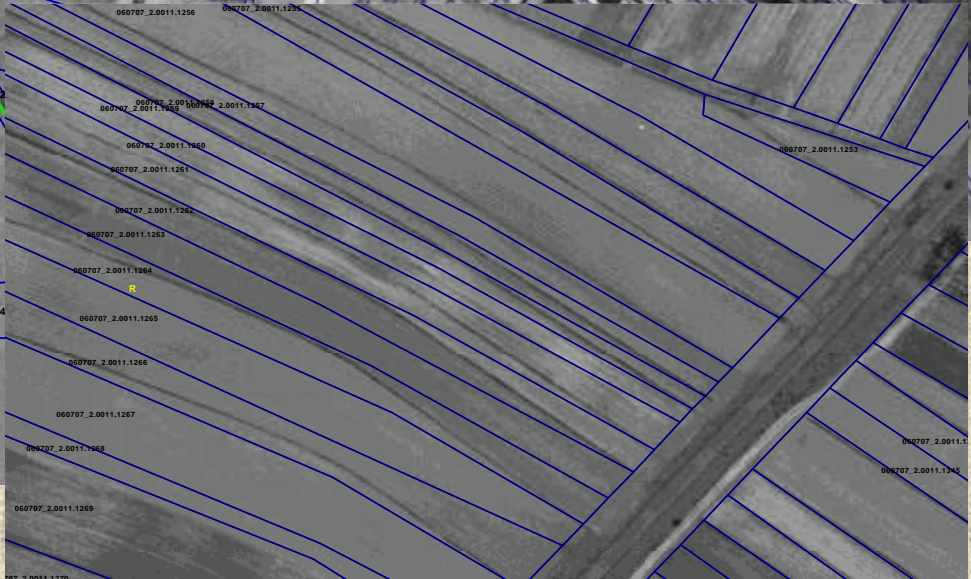
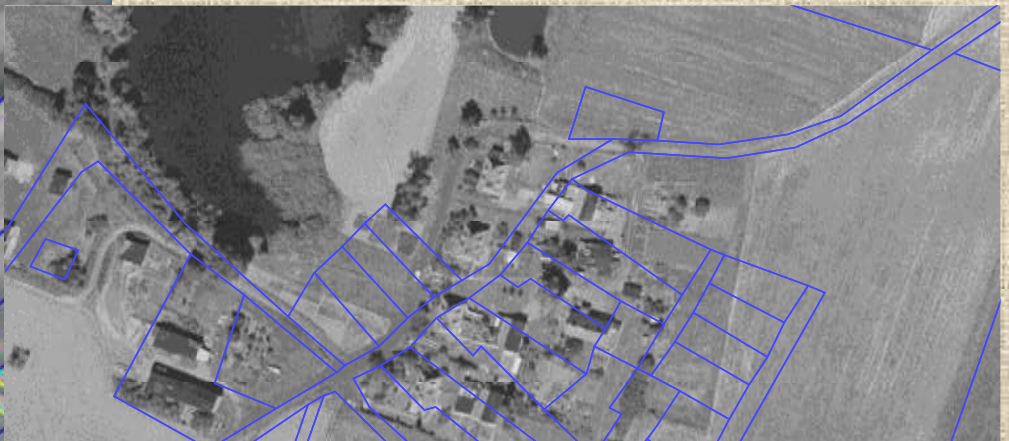
Czy trudno jest udowodnić w analizie 0,10m przy standardach jakie obowiązywały dla założenia egib?

Jeżeli nie znajdziemy szczegółu terenowego właściwego dla I grupy, który jest na szkicu, to mając na uwadze obowiązujące wtedy standardy, prawie każdy szkic z założenia egib jest do obalenia i możemy stosować §31-33, jeżeli mamy ku temu jakieś pozytywne przesłanki. **Ale zawsze rzetelna analiza !!**

To przydatne przepisy

Jakie działki w egib





Za wyniki analizy odpowiedzialny kierownik pracy geodezyjnej (§7)

Rozporządzenia „standardy”

Przy wykonywaniu prac geodezyjnych wykorzystuje się materiały zasobu, **jeżeli wyniki** analizy tych materiałów, przeprowadzone przez **kierownika prac geodezyjnych** pod względem:

- **dokładności,**
- **aktualności**
- **kompletności**

wskazują na ich **przydatność** do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej i dokładności określonych w § 16 (**dokładność pomiaru sytuacyjnego**) oraz § 20 (**dokładność pomiaru wysokościowego**), z uwzględnieniem zasad określonych w § 18 (**generalizacja pomiaru**).

TO KIEROWNIK ZDECYDUJE

PO ANALIZIE MATERIAŁÓW ZASOBU

CZY WYKORZYSTAĆ, WZNOWIĆ, WYZNACZYĆ, USTALIĆ...

zawiadomienia stron

Zawiadomienie o czynnościach (§32)

1. O czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonawca prac geodezyjnych **zawiadamia podmioty, o których mowa w § 11 pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1.**

2. Zawiadomienie o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych oprócz **danych adresowych podmiotu**, do którego jest ono kierowane, zawiera następujące informacje:

1) dzień, godzinę i miejsce rozpoczęcia tych czynności;

2) oznaczenia działek ewidencyjnych, których czynności będą dotyczyć;

3) pouczenie o konieczności posiadania dokumentu umożliwiającego ustalenie tożsamości osoby biorącej udział w tych czynnościach oraz o tym, że nieusprawiedliwione niewzięcie w nich udziału nie będzie stanowić przeszkody do ich przeprowadzenia.

3. Zawiadomienie o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych **wykonawca prac geodezyjnych doręcza podmiotom**, o których mowa w § 11 pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1, **za zwrotnym poświadczeniem odbioru** albo **za pokwitowaniem**, nie później niż **7 dni przed wyznaczonym terminem.**

Dane podmiotowe w egib (§ 11.2 i 12.1) – kogo zawiadamiamy

(§ 11.2.a)

Dane podmiotowe:

a) właścicieli oraz przysługujących im wielkości udziałów albo samoistnych posiadaczy,

(§ 12.1)

Dodatkowe dane podmiotowe:

- a) użytkowników wieczystych gruntów,
- b) jednostek organizacyjnych sprawujących zarząd albo trwały zarząd nieruchomościami,
- c) państwowych osób prawnych, którym Skarb Państwa powierzył w stosunku do jego nieruchomości wykonywanie prawa własności lub innych praw rzeczowych,
- d) organów administracji publicznej, które gospodarują nieruchomościami wchodzącymi w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oraz gminnych, powiatowych i wojewódzkich zasobów nieruchomości,
- e) użytkowników gruntów państwowych i samorządowych;

Ustalenie przebiegu granic – zawiadomienie o czynnościach

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamia się, że przedstawiciel,
/nazwa wykonawcy/

na zlecenie
dokona następujących czynności dotyczących nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym
.....w jednostce ewidencyjnej

- 1. ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych** pomiędzy działkami oznaczonymi numerami – zgodnie z § 31-33 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 27 lipca 2021 w sprawie ewidencji gruntów i budynków Dz.U.2021.1390 z dnia 2021.07.30

Rozpoczęcie ww. czynności nastąpi w dniu o godz.

W
/nazwa miejscowości i bliższe określenie miejsca rozpoczęcia czynności/

W interesie Pana/Pani/Państwa/ jako właściciela działki/działek nr, dla której/których prowadzona jest KW Nr, leży udział w ww. czynnościach.

Jednocześnie informuje się, że nieusprawiedliwione niewzięcie udziału w tych czynnościach nie będzie stanowić przeszkody do ich przeprowadzenia.

Informuje się także o konieczności posiadania dokumentu umożliwiającego ustalenie tożsamości osoby deklarującej swój udział w tych czynnościach.

Klauzula RODO

Działając na podstawie art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46 WE Dz.U.UE.L2016.119.1 (dalej: RODO) informuję, że:

- 1) administratorem danych przetwarzanych w związku z niniejszymi czynnościami na gruncie jest..... tel.....adres e-mail.....
- 2) dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia np. podziału nieruchomości na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z ustawą z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7.12.2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r. Nr 268, poz. 2663 z późn. zm.) a także ustawą z dnia 29.09.1994 o rachunkowości (Dz. U.2018 r. poz. 395), z której wynika okres przechowywania danych w celu niezbędnym do rozliczeń.
- 3) będą przetwarzane dane kontaktowe/adresowe oraz dane dotyczące nieruchomości.
- 4) odbiorcą danych będą podmioty i organy określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami i w ustawie z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. ...)
- 5) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowej.
- 6) dane będą przechowywane przez okres wynikający z ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, tj. 3 lata od dnia zawiadomienia o zakończeniu prac.
- 7) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo:
 - dostępu do danych (art. 15 RODO),
 - żądania ich sprostowania (art. 16 RODO),
 - prawo do ograniczenia przetwarzania w przypadkach wymienionych w art. 18 RODO.
- 8) w związku z tym, że przetwarzanie danych osobowych odbywa się wyłącznie na podstawie przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) osobie, której dane dotyczą nie przysługuje prawo do przenoszenia danych (art. 20 RODO) ani prawo do wniesienia sprzeciwu na podstawie art. 21 RODO. Informuję, że prawo do sprzeciwu przysługuje wówczas, gdy dane osobowe są przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e lub f RODO. Taka sytuacja nie ma tu miejsca.
- 9) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zgodnie z art. 77 RODO. W Polsce organem nadzorczym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2).
- 10) dane osobowe zostały pozyskane od właściwego miejscowo Starosty, który jest źródłem pochodzenia danych w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. f RODO.

Z
klauzulą
RODO czy
bez

W
scaleniu z
klauzulą
RODO

Zawiadomienie o czynnościach (§32)

4. **Do doręczeń pism** zawierających w swej treści zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, w sposób wskazany w ust. 3, przepisy art. **39-49** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) stosuje się odpowiednio.

Jest to bardzo dobra zmiana bo działa oficjalnie fikcja doręczenia

5. **Nieusprawiedliwione niestawiennictwo** podmiotów, o których mowa w ust. 1, **nie wstrzymuje czynności ustalenia przebiegu granic.**

6. **W przypadku usprawiedliwionego niestawiennictwa** podmiotów, o których mowa w ust. 1, **wstrzymuje się czynności do czasu ustania przeszkody lub wyznaczenia pełnomocnika - nie dłużej jednak niż na okres jednego miesiąca.**

7. W przypadku **gdy podmioty**, o których mowa w § 11 pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1, **nie są znane lub nie są znane ich adresy zameldowania na pobyt stały lub adres siedziby,**

na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych starosta zamieszcza **na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego** przez okres co najmniej **7 dni (nie 14 dni - zmiana)** informacje, o których mowa w ust. 2, **z tym że ostatni dzień tego okresu powinien nastąpić nie później niż 8 dni przed wyznaczonym terminem** rozpoczęcia czynności podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

Nieznany podmiot – nieznany adres podmiotu – wniosek na BIP

Ustalenie przebiegu granic – zawiadomienie stron na BIP



Starostwo Powiatowe w

Adres

Dotyczy: realizacji umowy/zgłoszenia prac geodezyjnych numer

Wykonawca:

.....,

Wniosek o zamieszczenie na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń zawiadomień o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych

W związku z realizacją prac dotyczących modernizacji ewidencji gruntów dla gminy ... wynikających z ww. umowy/zgłoszenia prac geodezyjnych nr zgodnie z § 32,4 Rozporządzenia w sprawie EGIB (Dz. U.) zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego zawiadomienia o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych w obrębie

W załączeniu wykazy działek dla których właściciele, użytkownicy wieczysti oraz władający nie są znani lub nie jest znane ich miejsce zamieszkania i dla których będą wykonywane czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

Postępowanie prowadzone będzie na podstawie art. 4 ust. 1a, 1b i art. 20 ust. 1-3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zmianami) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów budynków (Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zmianami).

Osobą upoważnioną do udzielania wszelkich informacji jest: – tel.



Lub
załącznik do
emaila do
geodety
powiatowego

Wykonawca prac geodezyjnych

.Miejscowość 31.08.2021 r.

ZAWIADOMIENIE o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych

Na podstawie § 31-33 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2021, poz. 1390), działając na podstawie umowy nrna wykonanie prac geodezyjnych związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków w obrębie ..., w gminie, uprzejmie zawiadamiam, że w niżej podanych terminach odbędzie się ustalenie przebiegu granic wymienionych działek.

Rozpoczęcie czynności związanych z ustaleniem przebiegu granic dla poszczególnych działek nastąpi zgodnie z zamieszczoną tabelą.

OBREB	DZIAŁKA	DATA	GODZINA	MIEJSCE ROZPOCZĘCIA CZYNNOŚCI
8 - Jagliny	1/2	20.09.2021	08:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 16
8 - Jagliny	2	20.09.2021	08:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 16
8 - Jagliny	75	21.09.2021	14:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 24B
8 - Jagliny	78	21.09.2021	10:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 25
8 - Jagliny	78	24.09.2021	10:00	Jagliny, przy działce ewidencyjnej 189 od strony drogi (dz.266)
8 - Jagliny	78	21.09.2021	12:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 26
8 - Jagliny	78	21.09.2021	14:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 24B
8 - Jagliny	78	22.09.2021	08:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 24
8 - Jagliny	78	24.09.2021	12:00	Jagliny, przy działce ewidencyjnej 192 od strony drogi (dz.266)
8 - Jagliny	79	21.09.2021	10:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 25
8 - Jagliny	80	21.09.2021	10:00	Jagliny, przy posesji Jagliny 25

Pouczenie:

Zawiadomieni właściciele (władający) działek ewidencyjnych proszeni są o przybycie w wyznaczonym terminie i miejscu.

Osoby biorące udział w czynnościach powinny posiadać dokument tożsamości.

Udział w tych czynnościach leży w interesie zawiadomionego podmiotu a nieusprawiedliwione niewzięcie w nich udziału nie będzie stanowiło przeszkody do ich przeprowadzenia. W imieniu osób nieobecnych mogą występować odpowiednio upoważnieni pełnomocnicy - pełnomocnictwo na piśmie. Dokument świadczący o pełnomocnictwie jednorazowym zostanie dołączony do akt.

W przypadku współwłasności, współużytkowania wieczystego, małżeńskiej wspólności ustawowej - uczestnikami postępowania są wszystkie strony.

Informacja nt. zasad bezpieczeństwa podczas prowadzonych prac:

Osoby biorące udział w czynnościach prosimy o zachowanie min. 1,5m odległości od geodetów oraz pozostałych osób.

W przypadku osób przebywających na kwarantannie prosimy o wcześniejszy kontakt z biurem pod numerem i zachęcamy do skorzystania z możliwości upoważnienia innej osoby do reprezentowania właściciela/władającego podczas prowadzonych czynności.

Zawiadomienie o czynnościach (§32)

4. **Do doręczeń pism** zawierających w swej treści zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, w sposób wskazany w ust. 3, przepisy art. 39-49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) stosuje się odpowiednio.

Art. 44. [Niemożność doręczenia. Awizowanie. Fikcja doręczenia]

§ 1. W razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art. 42 i 43:1) operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego;
2) pismo składa się na okres czternaście dni w urzędzie właściwej gminy (miasta) - w przypadku doręczania pisma przez pracownika urzędu gminy (miasta) lub upoważnioną osobę lub organ.

§ 2. Zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w § 1, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata.

§ 3. W przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w § 2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia.

§ 4. Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, **a pismo pozostawia się w aktach sprawy.**

Nie można do operatu technicznego nie dołączyć pisma z zawiadomieniem.

Przepis jest jednoznaczny

Albowiem do doręczeń stosujemy KPA a art.44 § 4.

Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1,

a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

Zawiadomienie o czynnościach – kto jest stroną czynności (§32)

Wzór protokołu – załącznik nr 7

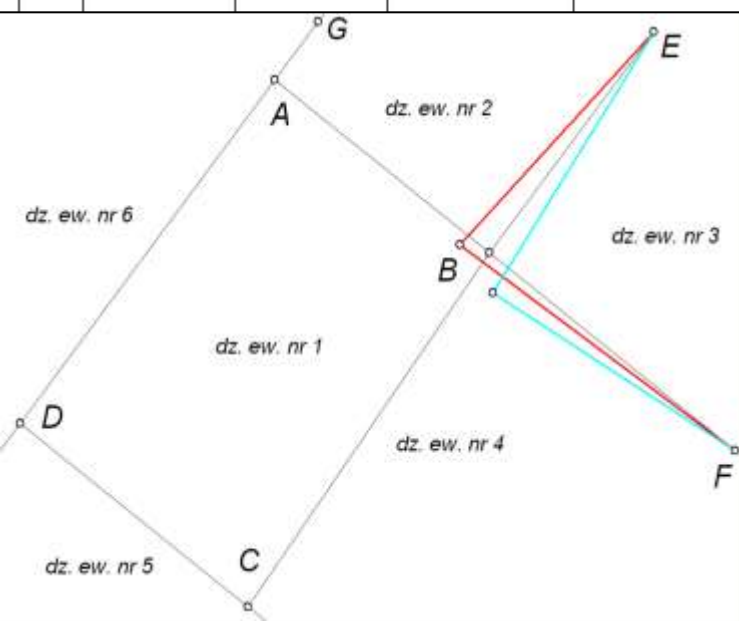
Załącznik nr 7

WZÓR

Protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych

Powiat Jednostka ewidencyjna Obręb ewidencyjny

Lp.	Numer działek ewidencyjnych, do których należy ustalona granica	Podmioty uprawnione do udziału w czynnościach	Nr księgi wieczyste lub oznaczenie innego dokumentu określającego stan prawny działek wymienionych w kolumnie 2	Osoby uprawnione biorące udział w czynnościach ustalenia przebiegu granicy lub osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu wymienionego w kol. 3	Data ustalenia przebiegu granicy	Sposób ustalenia przebiegu granicy	Numer szkicu granicznego	Oświadczenie: <i>My, niżej podpisani, oświadczamy, że granica między działkami wymienionymi w kolumnie 2, przedstawiona na szkicu granicznym stanowiącym integralną część niniejszego protokołu, została ustalona wg naszych zgodnych wskazań.</i>	Inne oświadczenia osób biorących udział w czynnościach ustalenia przebiegu granicy	Adnotacje, w szczególności wskazanie szkicu granicznego, który jest integralną częścią protokołu oraz podpis geodety uprawnionego
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1										



Ze wzoru protokołu wynika, że stroną czynności dla granicy w postaci odcinka A-B jest tylko właściciel działki ewidencyjnej nr 1 i 2. Ale – gdyby chcieli stabilizować, to co wtedy?

W ustaleniu nie ma właściciel działki 3,4,6 interesu prawnego. Bez stabilizacji sprawa prosta – zawiadamiamy tylko właścicieli działek 1 i 2. Tylko co zrobić, gdyby zażądali w po czynnościach od razu stabilizacji???

W scaleniach tego problemu nie ma

**Wątpliwości co do
stron na gruncie**

Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych – czy wszystkie strony na gruncie Czy dobre pełnomocnictwo i tym podobne dylematy

Rozdział 4KPA Dowody

Art. 75. [Dowody w postępowaniu administracyjnym]

§ 1. Jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.

§ 2. Jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, **organ administracji publicznej odbiera od strony, na jej wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania**. Przepis art. 83 § 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 83. [Prawo odmowy zeznań]

§ 3. Przed odebraniem zeznania organ administracji publicznej uprzedza świadka o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania oraz **o odpowiedzialności za fałszywe zeznania**.

Art. 233. KK - Fałszywe zeznania - Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny

§ 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

OŚWIADCZENIE

Pouczony(a) o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań (art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny – Dz.U. nr 88, poz.553 z 1997r. ze zmianami) oświadczam, że:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(własnoręczny podpis)

POUCZENIE

Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 6. Przepisy § 1 [...] stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie [...]

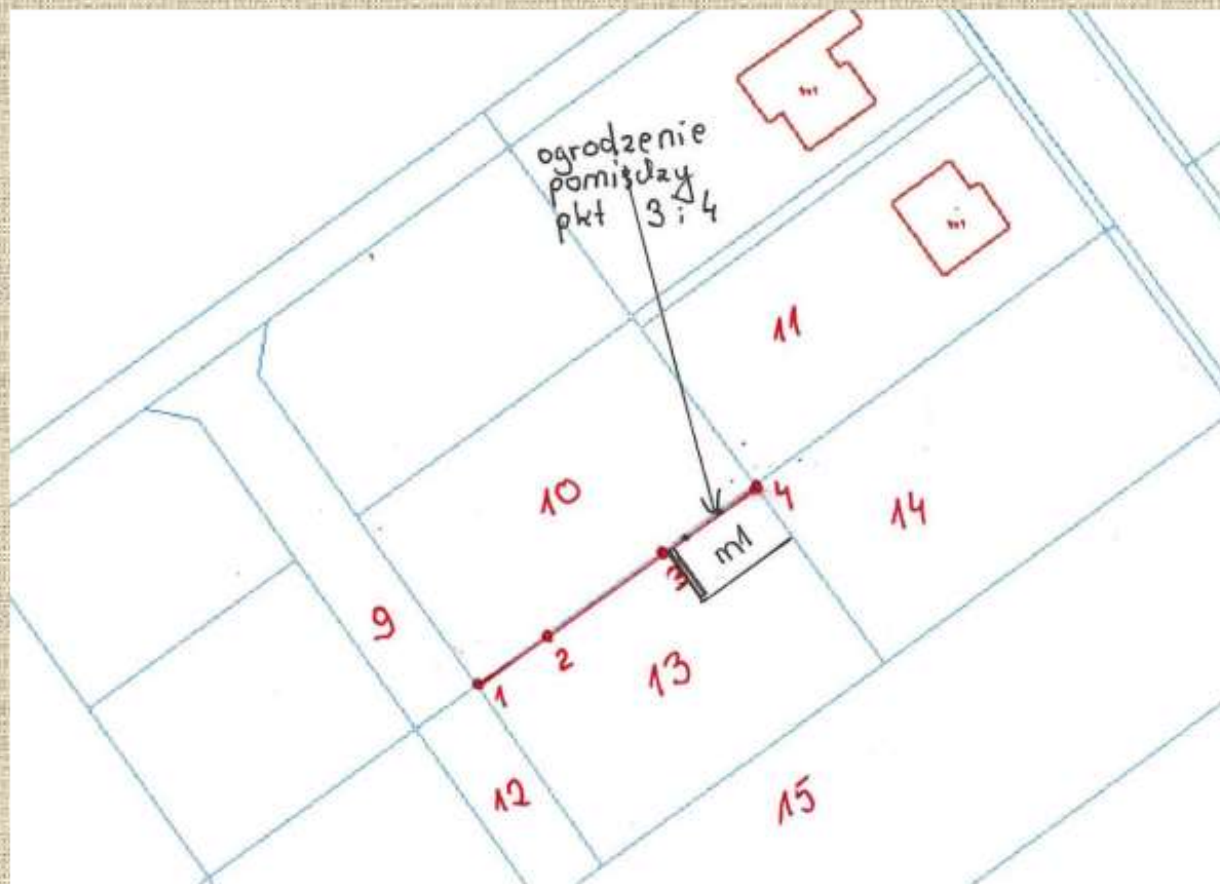
Oświadczam, że zostałem(am) pouczony(a) o odpowiedzialności karnej. Powyższe pouczenie zrozumiałem(am) i przyjąłem(am) do wiadomości i stosowania, co potwierdzam własnoręcznym podpisem.

KOGO ZAWIADAMIAMY. ??

Stanowisko GGK z 22 września 2021

1. *Kto powinien być zawiadomiony o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych pomiędzy działkami 10 i 13. Czy powinien być również zawiadomiony właściciel działki ew. 9,11,12,14? Czy powinien być zawiadomiony tylko właściciel działki ew. 10 i 13?*

O ustaleniu przebiegu granic działek ewidencyjnych między działkami 10 i 13 powinni być **zawiadomieni wyłącznie właściciele działek 10 i 13.**



**Kto dokonuje czynności
ustalenia przebiegu granic
działek ewidencyjnych**

Kto dokonuje czynności ustalenia

Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje

geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy, zwany dalej "geodetą uprawnionym"

Do ustaleń uprawnienia 2 lub 5

**Ustalenie przebiegu granic
działek ewidencyjnych
Gradacja postępowania**

**Ustalenie przebiegu granic
działek ewidencyjnych
(wskazują podmioty –
wskazanie stron
(na gruncie 100% stron –
w tym upoważnieni...**

1. Ustalenie przebiegu granic – **wskazanie stron**

~~§ 39 – rozporządzenia – do 30 lipca 2021~~

~~1. **Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych**, w tym położenia **wyznaczających je punktów granicznych**, **dokонуje wykonawca** na podstawie **zgodnych wskazań właścicieli lub użytkowników wieczystych** tych działek albo osób władających tymi działkami na zasadach samoistnego posiadania, **potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem** złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.~~

~~**Brak jakichkolwiek zastrzeżeń odnośnie dokumentacji – kiedy następuje sztuczny podział??**~~

1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych **dokонуje** geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym

mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy, zwany dalej "**geodetą uprawnionym**", **na**

podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa w § 11

pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1, **potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do**

protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, **jeżeli wskazywany przebieg**

nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących

przebiegu ustalanych granic. (to jest nowe od 31.07.2021)

Zgodne wskazania stron –
wyrok aktualny, bo muszą być na gruncie żeby zgodnie wskazać
- III SA/Kr 987/16 WSA w Krakowie 19.01.2017

O spełnieniu się bowiem warunku zgodnego oświadczenia właścicieli co do przebiegu granic można mówić jedynie wtedy, **gdy na gruncie byli obecni wszyscy właściciele,**

W tej kwestii należy się zgodzić z poglądem prawnym Sądu I instancji, że takie "cofnięcie" wyrażonego wcześniej oświadczenia co do ustalenia przebiegu granicy nie wywołuje skutków prawnych.

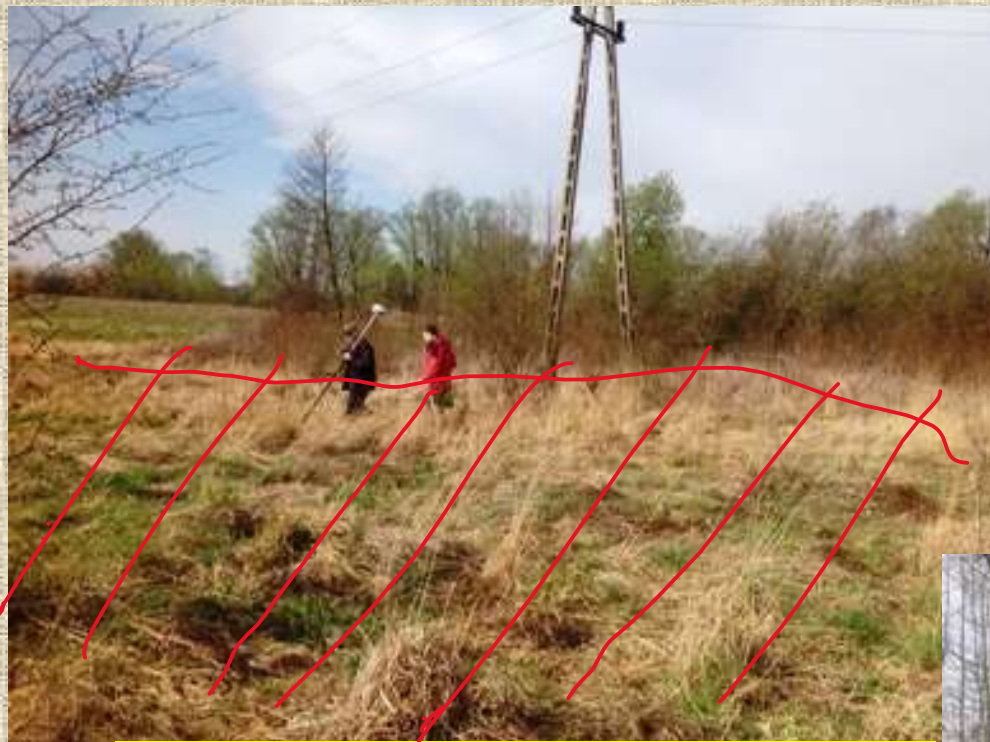
Oświadczenie ...stanowi wyłącznie element postępowania o ustalenie przebiegu granic działek dla celów ewidencyjnych, poprzedzających terenowy pomiar geodezyjny lub fotogrametryczny

Zgodne oświadczenie złożone do protokołu dotyczy wskazań co do przebiegu granicy działek ewidencyjnych, w tym położenia punktów granicznych, a więc **jest to już typowe oświadczenie wiedzy**

„Cofnięcie” oświadczenia nie może wywołać oczekiwanych przez skarżących kasacyjnie skutków prawnych w postaci niemożności wprowadzenia zmiany w ewidencji gruntów.

Ustalanie granic – wskazanie stron ☺

Właściciele chcą czasami znać granicę i nie umieją jej wskazać – czekają, że wskaże geodeta



Czy można przyjąć wskazanie stron w takim miejscu, gdzie ma się „zmieścić” kilka działek – bo ich wskazania mogą zahaczyć nie ich działkę



Cóż oni tutaj wskażą
W lasach, na łąkach nad rzeką oni chcą się dowiedzieć gdzie granica

Prawodawca nawet redagując powołany § 39 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji posłużył się pojęciem "wskazania" przez właścicieli przebiegu granicy ewidencyjnej żeby podkreślić, że w tym zakresie chodzi przede wszystkim o wiedzę, jaką mają właściciele co do granic ich działek, a nie wykazywania zakresu prawa własności.

Aczkolwiek taka wiedza właściciela co do przebiegu granicy jego działki powinna mieć swoje źródło w zakresie prawa własności przysługującej danej osobie.

Oświadczenie wiedzy to przekaz informacji o danym zdarzeniu, zjawisku lub określonej sytuacji, pomocnej dla podjęcia określonej dalszej czynności. Takie oświadczenie może być złożone w dowolny sposób, aby tylko sam przekaz wiedzy pozwalał na jej uzewnętrznienie zgodnie z wiedzą i zamiarem osoby składającej takie oświadczenie.

**Ustalenie przebiegu granic
działek ewidencyjnych
(ustala geodeta uprawniony)
stan spokojnego posiadania**

Ustalenie przebiegu granic – stan spokojnego posiadania

~~§ 39 – rozporządzenia – do 30 lipca 2021~~

~~2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych, w tym położenie wyznaczających je punktów granicznych, ustala wykonawca według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.~~

Od 31 lipca 2021 – poza uprawnionym bez zmian

2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.

Co to jest ostatni spokojny stan posiadania

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r. II CSK 18/07

Ostatni stan spokojnego posiadania jest **posiadaniem, które trwa dłuższy czas i jakkolwiek nie wyczerpuje okresu niezbędnego do zasiedzenia,**
to jednak **ma ustabilizowany charakter.**

Różnica pomiędzy 33.1 i 33.2 – co to znaczy????

33.1. Jeżeli wskazywany przebieg nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic.



33.2. Jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.

Wiedzę należy czerpać z Rozporządzenia w sprawie

Rozgraniczenia nieruchomości

Różnica pomiędzy 33.1 i 33.2 – co to znaczy?????

**Wiedzę należy czerpać z Rozporządzenia w sprawie
Rozgraniczenia nieruchomości**

§3 Podstawę ustalania przebiegu granic nieruchomości stanowią dokumenty:

1) stwierdzające stan prawny nieruchomości,

2) określające położenie punktów granicznych i przebieg granic nieruchomości

Dokumenty dotyczące przebiegu ustalanych granic

Podstawę ustalania przebiegu granic *nieruchomości* stanowią dokumenty:

1) stwierdzające stan prawny nieruchomości:

- odpisy z ksiąg wieczystych lub odpisy dokumentów znajdujących się w zbiorze dokumentów,
- wypisy aktów notarialnych,
- prawomocne orzeczenia sądu i ugody sądowe,
- ostateczne decyzje administracyjne.

2) określające położenie punktów granicznych i przebieg granic nieruchomości:

dokumenty geodezyjne zawierające dane liczbowe do ustalenia przebiegu granic:

- szkice graniczne, protokoły graniczne, akty ugody,
- zarysy pomiarowe z pomiaru granic,
- szkice wyznaczenia granic działek wydzielonych w wyniku scalenia, wymiany gruntów lub w wyniku podziału *nieruchomości*,
- inne dokumenty pomiarowe, obliczeniowe i opisowe pozwalające na ustalenie przebiegu granic,

Dokumenty dotyczące przebiegu ustalanych granic

W razie braku dokumentów wymienionych powyżej, przyjmujemy mapy i plany obejmujące granice albo inne elementy pozwalające na odtworzenie lub analizę przebiegu granic, w szczególności:

- mapy jednostkowe *nieruchomości*,
- mapy katastralne,
- mapy scalenia i wymiany gruntów,
- plany parcelacyjne,
- mapa ewidencji gruntów,
- mapa zasadnicza.

Dokumenty te stanowią podstawę ustalania przebiegu granic *nieruchomości*, jeżeli zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Za podstawę ustalania przebiegu granic *nieruchomości* mogą służyć uwierzytelnione przez ośrodek dokumentacji kopie, wyrisy, odrisy, wypisy lub odpisy dokumentów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli zawierają dane o ich rodzaju, dacie powstania i wykonawcy.

Podstawę ustalania przebiegu granic nieruchomości stanowią dokumenty:

stwierdzające stan prawny nieruchomości:

- odpisy z ksiąg wieczystych lub odpisy dokumentów znajdujących się w zbiorze dokumentów,
- wypisy aktów notarialnych,
- prawomocne orzeczenia sądu i ugody sądowe,
- ostateczne decyzje administracyjne.

Ustalanie granic – stan spokojnego posiadania

TAK



**Ustalenie przebiegu granic
działek ewidencyjnych
(ustala geodeta uprawniony
z podmiotami ewidencyjnymi)**

**znaki i ślady graniczne
dokumentacja geodezyjna
oświadczenia podmiotów**

Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych ustalenia geodety uprawnionego i podmiotów ewidencyjnych – znaki, ślady, analiza dokumentów

~~§ 39 – rozporządzenia do 30 lipca 2021~~

~~3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty, w tym położenie wyznaczających te granice punktów granicznych, ustala wykonawca po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków. (tzw. metoda „cosiedo”)~~

Od 31 lipca 2021

3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, W tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów.

**Czy można ustalać
fotogrametrycznie lub
kartometrycznie na
ortofotomapie?**

4. Punkty graniczne oznacza się na gruncie w sposób umożliwiający ich pomiar.

Geodezyjny pomiar sytuacyjny wykonuje się w sposób zapewniający określenie położenia szczegółu terenowego **względem punktów poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej**, z dokładnością nie mniejszą:

I grupa – 0,10 m - szczegóły terenowe jednoznacznie identyfikowalne w terenie, zachowujące długookresową niezmienność kształtu i położenia, w szczególności (**lista otwarta**):

a) znaki i **punkty** graniczne,

§ 31. Jeżeli brak jest dokumentacji lub materiałów, o których mowa w § 30, albo zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy,

dane dotyczące położenia granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku pomiarów geodezyjnych (terenowe, fotogrametryczne, kartometryczne) poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic.

Prawodawca nie zakazał ustaleń na ortofotomapie czy fotogrametrycznie – nakazał tylko oznaczenie i pomiar w terenie – można ustalić w świetlicy ale oznaczyć i pomierzyć w terenie

Utrudnienia (ale nie zakaz) ustaleń na ortofotomapie poprzez zapis §33.4 A może jednak zakaz ustaleń na ortofotomapie????

Stanowisko GGK z 22.09.2021

9. Czy obecne przepisy pozwalają na ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych na ortofotomapie lub fotogrametrycznie i spisanie protokołu nie w terenie, a następnie zgodnie z paragrafem 33. 4. (Punkty graniczne oznacza się na gruncie w sposób umożliwiający ich pomiar) ustalone fotogrametrycznie lub kartometrycznie punkty graniczne, w sposób zapewniający spełnienie wymogów standardów dokładnościowych, zostaną na gruncie oznaczone i pomierzone, bo wydaje się z brzmienia przepisów, że nie istnieje przepis, który by tego zabraniał?

Czym innym jest spełnienie wymogów dokładnościowych a czym innym proces ustalania granic. Za wybór metod, technik i technologii pomiarowych odpowiada kierownik prac.

Natomiast § 33 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków przewiduje m.in zbadanie położenia znaków i śladów granicznych, co nie jest możliwe do zrealizowania na ortofotomapie. Dlatego proces ustalania granic powinno się przeprowadzać bezpośrednio w terenie.

Ale dla 33.3 ustalenia na ortofotomapie niemożliwe.
Możliwe tylko 33.1 i 33.2

4. Punkty graniczne oznacza się na gruncie w sposób umożliwiający ich pomiar.

Czy można ustalać fotogrametrycznie

na modelu lub kartometrycznie na ortofotomapie

można, przepisy nie zabraniają, tylko podwójna praca

Musisz i tak wyjść na grunt,

oznaczyć ustalone punkty na gruncie i je pomierzyć

Chyba, że do nalotu zostały oznaczone w terenie

Ale żaden przepis nie mówi o zakazie ustalenia na orto lub fotogrametrycznie - i spisania protokołu ustalenia - tylko potem w terenie oznaczyć i pomierzyć trzeba

Fotogrametria jest dobra, szczególnie nad rzekami i w lasach

I w wielu innych miejscach, zwłaszcza z zastosowanie profesjonalnych, wysokiej jakości dronów lub nalotu z niskiego pułapu



Punkt graniczny – Sposób Pozyskania Danych (SPD)

1. Sposób pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD):

Lp.	Sposób pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD)	Dotychczasowy atrybut ZRD
1	ustalony	1, 3, 5, 6, 9
2	nieustalony	2, 4, 7, 8

Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu SPD jako „ustalony” (oprócz starych przepisów oczywiście – czyli ponadto???) Dla nowego – a to zmienia wiele) w przypadku:

1) geodezyjnych pomiarów terenowych poprzedzonych:

2) geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych punktów granicznych, których położenie zostało uprzednio ustalone, (w jaki sposób?) a także pomiary fotogrametryczne znaków granicznych uwidocznionych na zdjęciach lotniczych lub na ortofotomapie w wyniku ich sygnalizacji przed wykonaniem zdjęć;

3. Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu SPD jako „nieustalony” w pozostałych przypadkach

Eliminacja ustaleń na ortofotomapie poprzez zapis §33.4

1. Czy w § 33 p. 4 rozporządzenia ws. egib zapis: "punkty graniczne oznacza się na gruncie w sposób umożliwiający ich pomiar" jest tożsamy również z oznaczaniem tych punktów na modelu fotogrametrycznym i ich pomiarze na tym modelu"? Rozporządzenie w sprawie „standardów” w § 2. stanowi, że geodezyjny pomiar sytuacyjny to zespół czynności technicznych polegających w szczególności na określeniu położenia szczegółów terenowych w państwowym układzie współrzędnych prostokątnych płaskich oraz pozyskaniu ich podstawowych atrybutów. Punkt graniczny pozyskiwany jest w wyniku geodezyjnego pomiaru sytuacyjnego, czyli każdego w wyniku którego otrzymamy spełnienie wymagań dokładnościowych zawartych § 16 pkt.1 rozporządzenia ws. standardów.

Stanowisko GGK z 1.09.2021

Nie. Przepis jasno wskazuje, że punkty graniczne oznacza się na gruncie, a nie na modelu fotogrametrycznym.

Czym innym jest sam pomiar punktu, który oczywiście może zostać dokonany metodami fotogrametrycznymi, jeżeli metody te zapewnią uzyskanie odpowiednich dokładności.



**Protokół z ustalenia
przebiegu granic działek
ewidencyjnych
i szkic graniczny**

Zawiadomienie o czynnościach – kto jest stroną postępowania (§32)

Wzór protokołu – załącznik nr 7

Załącznik nr 7

WZÓR

Dwa razy występuje szkic graniczny. To jest ten sam szkic – odpowiedź GGK

Protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych

Powiat Jednostka ewidencyjna Obręb ewidencyjny

Lp.	Numer działek ewidencyjnych, do których należy ustalona granica	Podmioty uprawnione do udziału w czynnościach	Nr księgi wieczyste lub oznaczenie innego dokumentu określającego stan prawny działek wymienionych w kolumnie 2	Osoby uprawnione biorące udział w czynnościach ustalenia przebiegu granicy lub osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu wymienionego w kol. 3	Data ustalenia przebiegu granicy	Sposób ustalenia przebiegu granicy	Numer szkicu granicznego	Oświadczenie: <i>My, niżej podpisani, oświadczamy, że granica między działkami wymienionymi w kolumnie 2, przedstawiona na szkicu granicznym stanowiącym integralną część niniejszego protokołu, została ustalona wg naszych zgodnych wskazań.</i>	Inne oświadczenia osób biorących udział w czynnościach ustalenia przebiegu granicy	Adnotacje, w szczególności wskazanie szkicu granicznego, który jest integralną częścią protokołu oraz podpis geodety uprawnionego
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1										
2										
3	Stanowisko GGK z 22 września 2021									

7. Zarówno w kolumnie 8 jak i w kolumnie 11 protokołu granicznego przywołany jest szkic graniczny – czy to ten sam szkic graniczny powstający w wyniku prac dotyczących ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych (par.31-33 REGiB)?

Tak.

Co w protokole ??

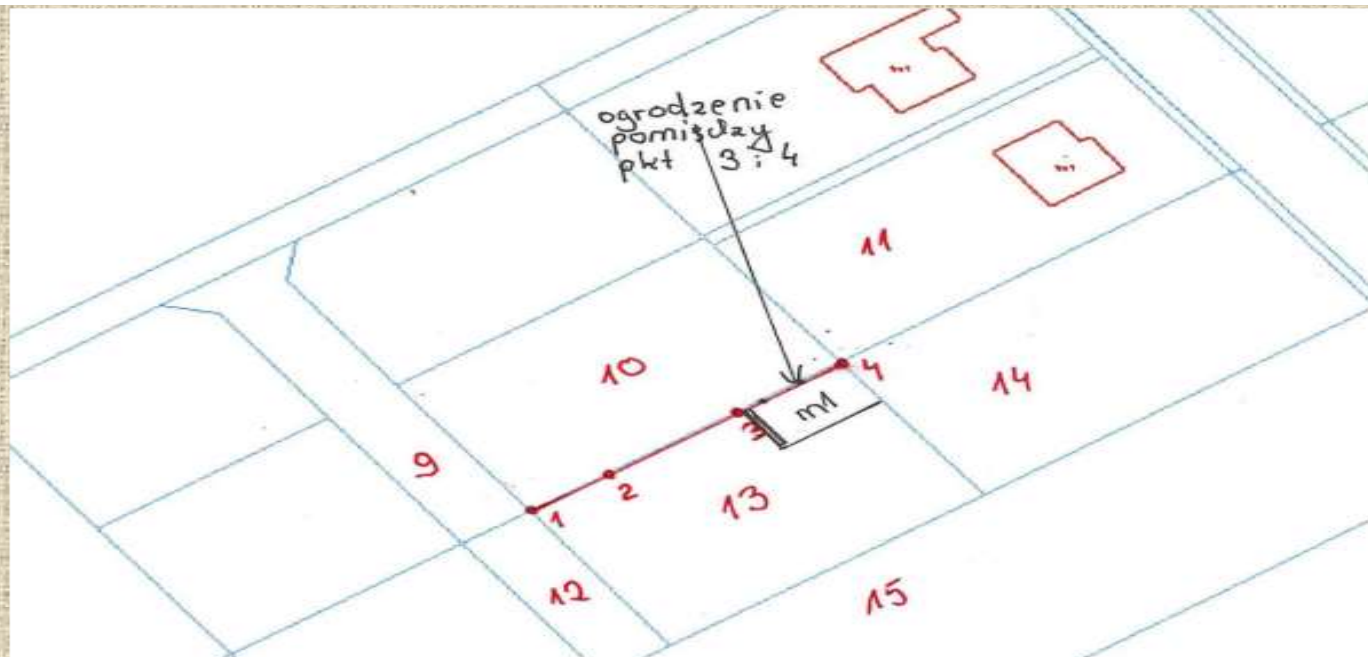
Stanowisko GGK z 22 września 2021

2. Czy dla ustalonej granicy 1-4 pomiędzy działkami ew. 10 i 13 należy wpisać jedną pozycję w protokole czyli granica 1-2-3-4 pomiędzy działkami ew. 10 i 13, czy też należy w protokole w osobnej pozycji wpisać pozycje dla poszczególnych odcinków 1-2, 2-3, 3-4 pomiędzy działkami ew. 10 i 13?

Pozycja w protokole odnosi się do przebiegu całej granicy pomiędzy działkami, zatem należy ją wykazać w jednej pozycji protokołu.

3. Czy dla granicy 1-4 pomiędzy działkami ewidencyjnymi 10-13 istnieje możliwość ustalenia części przebiegu granicy według kryterium np. paragrafu 33.3 (od punktu 1 do punktu 3), a części przebiegu granicy według kryterium paragrafu 33.2 (od punktu 3 do punktu 4 – ogrodzenie). Jak wtedy powinny wyglądać zapisy w protokole?

Ustalenia przebiegu granic dokonuje geodeta uprawniony i to on, na podstawie dostępnych danych i informacji, ustala przebieg granic w odpowiednim trybie. Do opisu sposobu ustalenia przebiegu granicy przeznaczona jest pozycja w kol. 7 protokołu. Stosowne informacje może również zamieścić geodeta w kol. 11. Wszystkie zapisy w protokole powinny być czytelne i jednoznaczne.



Protokół i szkic graniczny §33.5,6

5. Wyniki ustaleń przebiegu granic działek ewidencyjnych utrwała się w protokole, którego wzór zawiera załącznik nr 7 do rozporządzenia.

6. Integralną częścią protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych są szkice graniczne sporządzone przez geodetę uprawnionego, które zawierają:

- 1) informacje o lokalizacji działek ewidencyjnych, których granice są ustalane;
- 2) usytuowanie punktów granicznych w stosunku do szczegółów terenowych położonych na ustalanych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, takich jak budynki, ogrodzenia, słupy oraz miedze, przedstawione w sposób graficzny i doprecyzowane opisem lub danymi określającymi odległości tych punktów do szczegółów terenowych;
- 3) numery działek ewidencyjnych;
- 4) informacje o spornych odcinkach granic działek ewidencyjnych; (których później starosta w żadnym dokumencie dla podmiotów nie wydaje – może to powodować problemy inwestycyjne i sprawy odszkodowawcze.
- 5) podpisy osób biorących udział w czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic lub adnotację geodety uprawnionego o odmowie złożenia podpisu;
- 6) podpis geodety uprawnionego, który sporządził szkic graniczny.

To nie oznacza, że te szczegóły należy pomierzyć – takiego przepisu nie ma – patrz Panel ekspertów



Szczegóły terenowe i ich pomiar -

PANEL EKSPERTÓW

Wątpliwa konieczność pomiaru szczegółów sytuacyjnych przy sporządzaniu szkiców granic i map prawnych

PIETRZAK Ludmiła

W numerze 7/2020 chcielibyśmy poruszyć temat, który w zależności od starostwa powiatowego jest różnie interpretowany, a czasami wręcz zdecydowanie nadinterpretowany i dotyczy on potencjalnej aktualizacji mapy zasadniczej przy czynnościach na gruncie związanych z granicami działek ewidencyjnych bądź z podziałami nieruchomości. Często pytania w tym zakresie zadawane są przez uczestników szkoleń, gdy dane starostwo żąda różnej dokumentacji, podczas gdy inne starostwo dla takich żądań wyraża zdziwienie.

Zgodnie z § 39.6. rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, integralną częścią protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych są szkice graniczne, sporządzone przez wykonawcę, które zawierają:

2) usytuowanie punktów granicznych w stosunku do szczegółów terenowych położonych na ustalonych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, takich jak budynki, ogrodzenia, słupy oraz miedze, przedstawione w sposób graficzny i doprecyzowane opisem lub danymi określającymi odległości tych punktów do szczegółów terenowych.

Pytanie nr 1

Czy przepis ten nakłada na wykonawcę obowiązek dokonania pomiaru tych obiektów (ogrodzenia, słupy, drzewa, budynki itp. ...) oraz utworzenia dokumentacji z tego pomiaru w celu zasilenia baz danych BDOT500, GESUT, EGIB prowadzonych przez starostę czy tylko przedstawienia graficznie (szkicowo) za pomocą miar?

Zgodnie z art. 97. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami, do wniosku, o którym mowa w ust. 1, należy dołączyć następujące dokumenty:

4) wstępny projekt podziału, z wyjątkiem podziałów, o których mowa w art. 95

kościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w § 30, dotyczącym wznawiania znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych:

4. Wyniki wznawiania znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych zamieszcza się w protokole, o którym mowa w art. 39 ust. 4 ustawy, zawierającym:

12) szkic określający położenie wznawianych znaków granicznych lub wyznaczonych punktów granicznych w odniesieniu do granic działek ewidencyjnych i trwałych szczegółów terenowych.

Pytanie nr 3

Czy przepis ten nakłada na wykonawcę obowiązek dokonania pomiaru trwałych szczegółów terenowych oraz utworzenia dokumentacji z tego pomiaru w celu zasilenia baz danych BDOT500, GESUT, EGIB prowadzonych przez starostę czy tylko przedstawienia graficznie (szkicowo) za pomocą miar?

DANIELSKA Lidia



Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego

Podstawową zasadą interpretacji przepisów prawnych jest zasada *clara non sunt interpretanda*, zgodnie z którą to, co jest zrozumiałe i jasne – nie wymaga interpretacji. Z ogólnych zasad stosowania wykładni wynika, że przepisy prawa powinny być interpretowane literalnie, a zatem, że w pierwszej kolejności należy przepisom prawa nadać sens wynikający z ich dosłownego brzmienia. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż w pierwszej kolejności dokonujemy wykładni dosłownej, badamy literalny sens przepisu. Dopiero w sytuacji, gdy wykładnia literalna okaże się niewystarczająca, poszukujemy znaczenia

W rozporządzeniu z 7 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości postanowiono w § 3.1, że wstępny projekt podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 97 ust. 1a pkt 4, opracowuje się na kopii mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – na kopii mapy katastralnej, uzupełnionej o niezbędne dla projektu podziału elementy zagospodarowania terenu.

Wstępny projekt podziału sporządza wnioskodawca podziału, co wynika z § 5, gdzie zapisano, że dokumenty geodezyjne to są te, o których mowa w art. 97 ust. 1a pkt 5-8.

W § 9. 1.13) rozporządzenia zapisano, że mapa z projektem podziału nieruchomości zawiera w szczególności:

13) niezbędne do projektu podziału nieruchomości elementy zagospodarowania terenu, a w szczególności: ogrodzenia, budynki, obiekty małej architektury, studnie, szamba, przyłącza, drzewa stanowiące pomniki przyrody, elementy sieci uzbrojenia terenu przebiegające przez nieruchomość podlegającą podziałowi.

W podpunkcie 13 należy podkreślić wyraźnie słowa „niezbędne do projektu podziału”.

Pytanie nr 2

Czy przepis ten nakłada na wykonawcę obowiązek dokonania pomiaru tych obiektów (ogrodzenia, budynki, obiekty małej architektury, studnie, szamba, przyłącza, drzewa stanowiące pomniki przyrody, elementy sieci uzbrojenia terenu) oraz utworzenia dokumentacji z tego pomiaru w celu zasilenia baz danych BDOT500, GESUT, EGIB? Jeżeli tak, to których obiektów i które elementy zagospodarowania terenu należy uznać za niezbędne do projektu podziału nieruchomości, bo ustawodawca mówi tylko o niezbędnych, a nie o wszystkich?

Pytanie 1

Konieczność pomiaru obiektów, do których domierzane są punkty graniczne na szkicach granicznych w procesie ustalania granic działek

Tak

Nie

1

7

Pytanie 2

Konieczność pomiaru sytuacyjnego wszystkich szczegółów sytuacyjnych obiektów wymienionych w § 9.1.13 rozporządzenia w sprawie podziałów nieruchomości

Tak

Nie

3

5

Pytanie 3

Konieczność pomiaru trwałych szczegółów terenowych, do których domierzane są znaki/ punkty graniczne na szkicach zawartych w protokole w procesie wznawiania znaków granicznych/ wyznaczenia punktów granicznych

Tak

Nie

1

7

Niezmienniki scaleniowe:

□ wody płynące



Ustalenie linii brzegu
Pomiar sytuacyjny linii
brzegu

Linie brzegu możemy **ustalić** (na wniosek strony mającej interes **prawny lub faktyczny**) w trybie **Ustawy Prawo Wodne**, w celu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych. Do rozgraniczenia takich gruntów stosujemy zawsze prawo wodne.

Nie można stosować tutaj Rozdziału 6 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (rozgraniczenie nieruchomości)

Linie brzegu możemy **poddać pomiarowi sytuacyjnemu** z paragrafu 46 Rozporządzenia egib, ale w pomiarze sytuacyjnym (terenowym, fotogrametrycznym, kartometrycznym) **stosujemy zasady określania identyfikacji linii brzegu tak jak mówi ustawa Prawo Wodne** (krawędź brzegu, linia stałego porostu traw, woda dziesięcioletnia)

W scaleniach nie ma czasu po rozpoczęciu postępowania scaleniowego na zastosowanie art. 220 Ustawy Prawo Wodne

PODZIAŁ I MDCP – USTALENIE LINII BRZEGU CZY POMIAR SYTUACYJNY LINII BRZEGU

Ustalenie linii brzegu:

1. Przez Ministra (decyzja Ministra)
2. Na wniosek tego, który ma interes faktyczny lub prawny – nie ma wniosku nie ma decyzji !!!!!!!
3. Projekt rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych sporządzamy na mapie zasadniczej – dodatkowy koszt
4. Czas – trwa to!!!???
5. Pozostaje w pracach geodezyjnych 46 – pomiar sytuacyjny linii brzegu (chyba że był wniosek na ustalenie linii brzegu)

Art. 220. [Ustalenie linii brzegu]

Nie ma wniosku –
nie ma ustalenia linii brzegu !!!!

5. Linie brzegu ustala, **w drodze decyzji**, **na wniosek** podmiotu mającego interes prawny lub faktyczny:

- 1) właściwy terenowy organ administracji morskiej - dla morskich wód wewnętrznych oraz wód morza terytorialnego;
- 2) **minister właściwy do spraw gospodarki wodnej** - dla **śródlądowych wód płynących**.

6. Podstawę ustalenia linii brzegu stanowi **dostarczony przez wnioskodawcę projekt rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych**

pomiar sytuacyjny linii brzegu §46

Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi tych cieków, jezior i zbiorników a gruntami do nich przyległymi]

1. **Do czasu ustalenia linii brzegów** dla cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych na zasadach określonych w art. 220 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 i 784) **przebieg granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi tych cieków, jezior i zbiorników a gruntami do nich przyległymi** wykazuje się w ewidencji za pomocą danych ustalonych na podstawie **wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, przy wykonywaniu których identyfikacji przebiegu tych granic dokonano zgodnie z przepisami art. 220 ust. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.**

2. Przepis ust. 1 stosuje się nie dłużej niż do dnia **31 grudnia 2022 r.**

Wielki żal, żeby likwidować tak wspaniałą przepis



Przepis ekstra. W scالeniach nieodzowny.
Trzeba poczynić starania o likwidację §46.2, czyli
paragrafu, że przepis można używać tylko do końca
przyszłego roku



Czy w stosowaniu §46 granice są ustalone?

1. Sposób pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD):

Lp.	Sposób pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD)	Dotychczasowy atrybut ZRD
1	W wyniku §46 granice ustalony	1, 3, 5, 6, 9
2	nieustalone – SPD 2 nieustalony	2, 4, 7, 8

Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu SPD jako „ustalony” (oprócz starych przepisów oczywiście – czyli ponadto???) Dla nowego – a to zmienia wiele) w przypadku:

1) geodezyjnych pomiarów terenowych poprzedzonych:

- a) rozgraniczeniem nieruchomości,
- b) wznowieniem znaków granicznych, wyznaczeniem punktów granicznych lub
- c) ustaleniem ich położenia w innym trybie, w tym w trybie określonym w § 33 ust. 1–3 rozporządzenia;

2) geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych punktów granicznych, których położenie zostało uprzednio ustalone, (w jaki sposób?) a także pomiary fotogrametryczne znaków granicznych uwidocznionych na zdjęciach lotniczych lub na ortofotomapie w wyniku ich sygnalizacji przed wykonaniem zdjęć;

- 3) podziału nieruchomości lub scalenia i podziału nieruchomości, dla punktów nowych;
- 4) zatwierdzonych projektów scalenia lub wymiany gruntów.

3. Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu SPD jako „nieustalony” w pozostałych przypadkach

pomiar sytuacyjny linii brzegu – ujawnianie powierzchni w egib §46

Czy starosta w wyniku pomiaru sytuacyjnego linii brzegu ujawnia **nowe powierzchnie** w egib? - **ujawnia**

§ 41. 1 Rozporządzenia standardy - Wykazanie w dokumentach będących wynikiem prac *geodezyjnych* pola powierzchni działki ewidencyjnej innego niż ujawnione w ewidencji gruntów i budynków może nastąpić, jeżeli analiza materiałów zasobu i wyników pomiaru wykazała, że przebieg wszystkich granic tej działki został **ustalony (nie w rozumieniu paragrafu 33)** w postępowaniu administracyjnym, sądowym lub **w trybie przepisów** wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy. (czyli całego Rozporządzenia egib, gdzie przepisem jest również paragraf 46)

Art.24.2b.1)h) Aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje:

1) **w drodze czynności materialno-technicznej** na podstawie:

h) dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z uwzględnieniem art. 20 ust. 2b;

§ 35 Rozporządzenia egib – starosta zawiadomi stronę

Strona może się odwołać, dostarczyć inną dokumentację, bądź zaakceptować

Pamiętajmy – w dopłatach dla rolników strony widzą i wiedzą co naprawdę mają, a rzeki czasami meandrują ale w większości nie były pomierzone

POMIAR SYTUACYJNY LINII BRZEGU W TRYBIE &46 ROZPORZĄDZENIA EGIB

Dokonać koniecznie uzgodnienia (zaprojektować wspólnie) z Wodami Polskimi linię brzegu: **(pamiętajmy – zmieni się powierzchnia działek ewidencyjnych)**

1. Zawiadamiamy **Wody Polskie** w trybie paragrafu &46 (pomiar sytuacyjny linii brzegu) o pracach terenowych związanych z zaprojektowaniem linii brzegu i prosimy o ich udział **(nie ma obowiązku takiego zawiadomienia)**
2. Zawiadamiamy **(nie musimy – nie ma takiego obowiązku)** właścicieli gruntów przyległych.
3. Dokonujemy pomiaru sytuacyjnego linii brzegu **(zwykły sytuacyjny pomiar geodezyjny) – dokumentacja taka jak z każdego innego pomiaru)**
4. Nie ma obowiązku stosowania mapy zasadniczej – **tylko ewidencyjna**
5. Spisujemy protokół z pomiaru z udziałem Wód Polskich **(nie musimy - forma protokołu dowolna)**
6. Jeżeli Wody Polskie nie wezmą udziału w czynnościach na gruncie, robimy wydruk ortofotomapy z pomierzonymi liniami brzegu (tak jak uważaliśmy), a następnie z laptopem i wydrukiem jedziemy do siedziby uzgodnić pomierzoną linię brzegu **(nie lustro wody, tylko linię brzegu zdefiniowaną w artykule 220 Prawa Wodnego)**
7. Sporządzamy zwykłą dokumentację geodezyjną z pomiaru sytuacyjnego. **W sprawozdaniu technicznym i na szkicu z pomiaru piszemy co stanowiło linię brzegu** (krawędź brzegu, linia stałego porostu.....)
8. Składamy dokumentację u Starosty taką jak zgłoszona praca. **Dokumenty z pomiaru linii brzegu stanowią dodatkową dokumentację np. podziałową**
9. Możemy stosować pomiar sytuacyjny: **terenowy** – bezpośredni, **fotogrametryczny** (np. DRONY, **kartometryczny** (np. ortofotomapę).

USTALENIE LINII BRZEGU - PROJEKT LINII BRZEGU - UZGODNIENIA



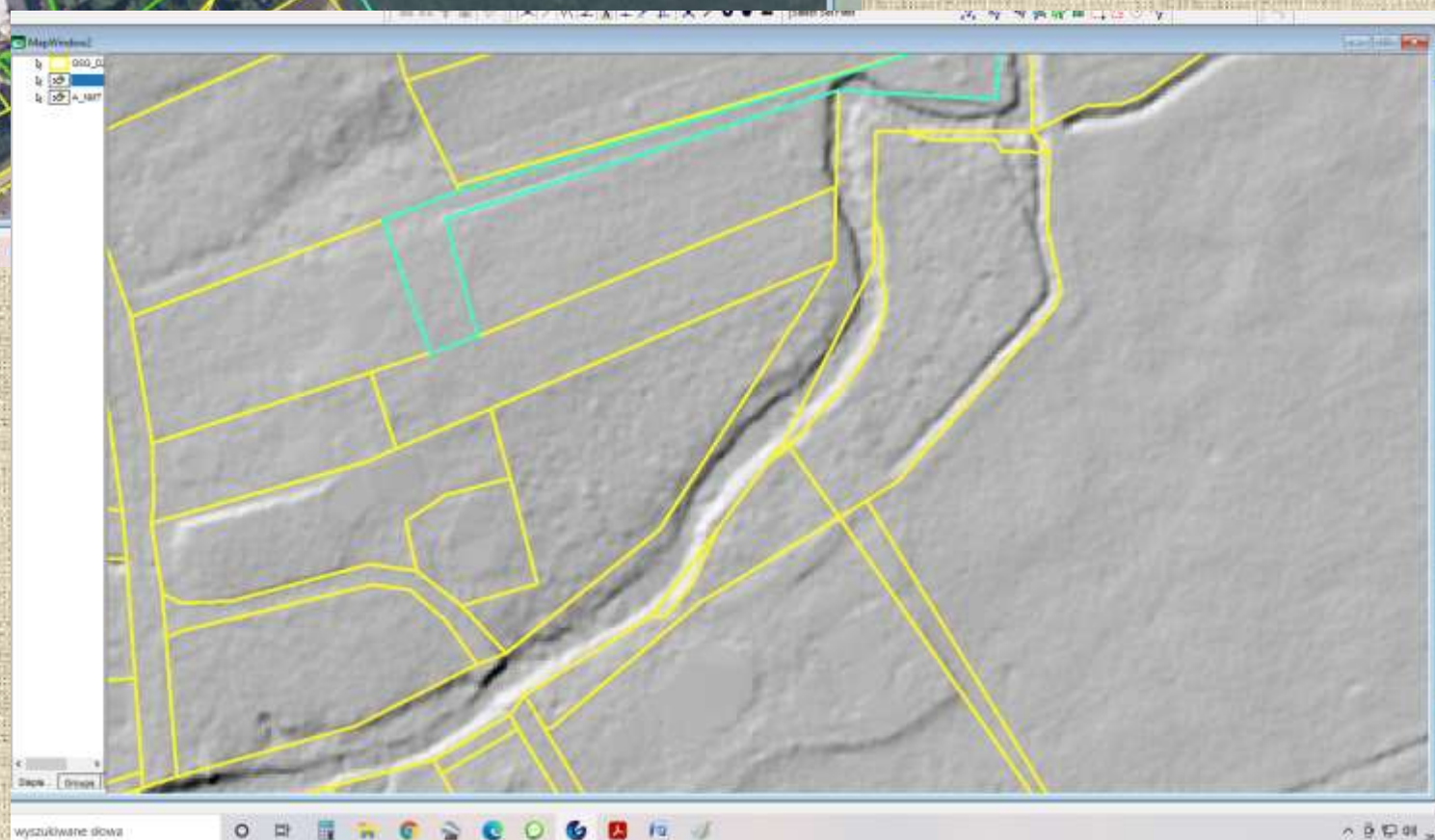
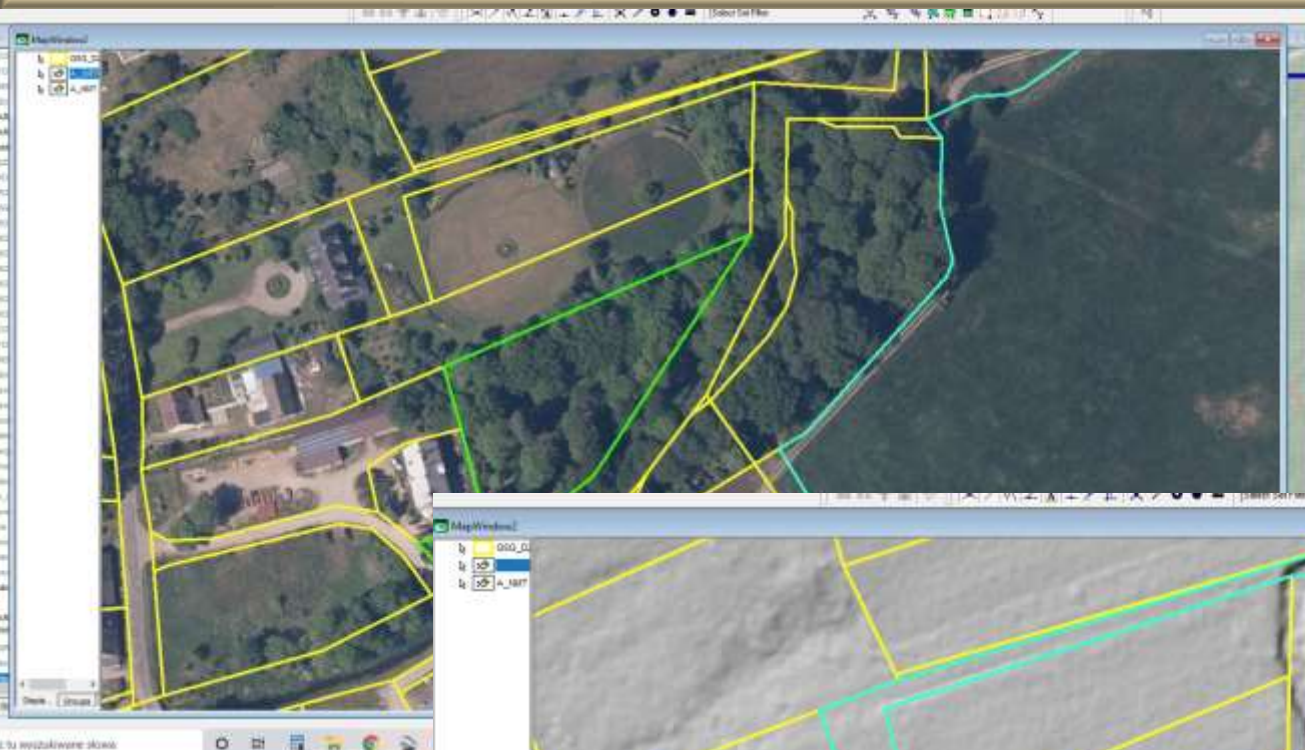
Przebieg granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi cieków, jezior i zbiorników (Wp) a gruntami do nich przyległymi zaprojektowano przy udziale przedstawicieli Wód Polskich na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, przy wykonywaniu których identyfikacji przebiegu tej granicy dokonano zgodnie z przepisami art.220 Ustawy Prawo wodne.

*pieczętka podpis
przedstawiciela Wód Polskich*

Przebieg granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi cieków, jezior i zbiorników (Wp) a gruntami do nich przyległymi zaprojektowano przy udziale przedstawicieli Wód Polskich na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, przy wykonywaniu których identyfikacji przebiegu tej granicy dokonano zgodnie z przepisami art.220 Ustawy Prawo wodne.

pieczętka podpis

POMIAR LINII BRZEGU W LASACH – KONTROLNIE ZASTOSOWAĆ GEOPORTAL



- 1. §46 znajduje się niestety w przepisach przejściowych. W przepisach przejściowych był również 82a i przetrwał sporo lat.**
- 2. Stosowanie Ustawy Prawo Wodne – art.220 – opracowanie projektu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych i wydanie przez Ministra decyzji w sprawie ustalenia linii brzegu - -zajmie co najmniej 1,5 roku. Opóźnienie procesów inwestycyjnych, obrotu nieruchomościami itp.**
- 3. Stosowanie §31-33 Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków – nie ma takiego zakazu – będzie to możliwe. Podmiot ewidencyjny – Wody Polskie – będzie uczestniczył w czynnościach**
- 4. Może prawodawca przywróci ten paragraf i nie wystrzeli go w powietrze po 2022 roku – to jest naprawdę świetny paragraf**

1. Pytanie:

Czy weryfikator może wystawić negatywny protokół pracy geodezyjnej, z tego powodu, że w jednostkowym opracowaniu geodezyjnym zastosowałem § 46 rozporządzenia w sprawie EGiB, czyli pomierzyłem sytuacyjnie linię brzegową przy udziale Wód Polskich (przedstawiciel Wód Polskich wskazał linię brzegową). Nadmieniam, że właściciel nieruchomości nie będzie składał wniosku o ustalenie linii brzegowej w trybie art. 220 Prawo Wodne z powodu potrzeby szybkiego rozpoczęcia procesu inwestycyjnego oraz kosztów opracowania.

Stanowisko GGK z 21.09.2021

Z przepisu przejściowego § 46 rozporządzenia w sprawie egib, można skorzystać do dnia 31 grudnia 2022 r., **zatem jego zastosowanie do tego czasu, nie powinno skutkować negatywnym protokołem weryfikacji.**

pomiar sytuacyjny linii brzegu §46 – panel ekspertów 11/2021 PG

PANEL EKSPERTÓW

Linia brzegu w pracach geodezyjnych po wejściu w życie nowego Rozporządzenia egib
Ujawnianie nowej powierzchni w egib w związku z pomiarem sytuacyjnym linii brzegu

BALA Sebastian CIESZYŃSKI Robert HANUS Paweł



Dyrektor Wydziału Geodezji, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego



Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjno-Kartograficznego



AGH Akademia Górniczo-Hutnicza Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska Katedra Geomatyki

KŁOPOTEK Marek KONIECZNA Aneta LUCZYŃSKI Robert



Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego



Dyrektor Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy



adwokat na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, geodeta uprawniony do wykonywania prac geodezyjnych z zakresu 1 i 2, biegły sądowy

WÓJCIK Albert ŚLĄZAK Marek ŻYLIS Andrzej



Dyrektor Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Lublin, Geodeta Miejski



Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim



Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

nr pytania	treść pytania	odpowiedzi (9 ekspertów)	ilość
1	Jak interpretować zapis § 41. 1 „przebieg wszystkich granic tej działki został ustalony w postępowaniu administracyjnym, sądowym lub w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy”?	pomiar linii brzegu <u>można</u> traktować w egib na podobnych zasadach jak granice ustalone	5
		pomiaru linii brzegu <u>nie można</u> traktować w egib na podobnych zasadach jak granice ustalone	4
2	Jaką dokumentację powinien sporządzić geodeta dokonując pomiaru sytuacyjnego linii brzegu w trybie § 46.1 rozporządzenia w sprawie egib?	typowa dokumentacja dla pomiaru sytuacyjno-wysokościowego <u>wraz z wykazami projektowanych zmian w egib, zawiadomieniami i protokołami</u>	2
		typowa dokumentacja dla pomiaru sytuacyjno-wysokościowego <u>wraz z wykazami projektowanych zmian w egib</u>	5
		typowa dokumentacja dla pomiaru sytuacyjno-wysokościowego <u>bez wykazów projektowanych zmian w egib</u>	2
3	Jakie SPD i ISD należy nadać „ustalonym” i pomierzonym punktom granicznym w trybie § 46.1 rozporządzenia w sprawie egib?	SPD - ustalony (1) ISD - spełnia (1)	4
		SPD - nieustalony (2) ISD - spełnia (1)	5
4	Czy § 41. 1 rozporządzenia w sprawie standardów ma zastosowanie przy obliczaniu powierzchni nowych działek (jeszcze nie ujawnionych w egib)?	ma zastosowanie	3
		nie ma zastosowania	6
5	Czy dokumentacja sporządzona w trybie § 46.1 rozporządzenia w sprawie egib dla jednego z odcinków granicy działki może stanowić postawą do obliczenia jej pola powierzchni?	tak, o ile pozostałe są ustalone	5
		nie	4
6	Czy dokumentacja sporządzona w trybie pomiaru sytuacyjnego linii brzegu w trybie § 46 rozporządzenia w sprawie egib może stanowić dla starosty podstawą do ujawnienia nowych działek oraz ich powierzchni w operacie ewidencyjnym?	tak	8
		nie	1

PRĘGOWSKI Dariusz



Geodeta Powiatowy

Podsumowanie moderatora Panelu ekspertów Dariusza Pręgowskiego

Niezmienniki scaleniowe:

□ rowy melioracyjne





Załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. (poz. 1165)

Warszawa, dnia 1 lipca 2020 r.

Poz. 1165

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾
ORAZ MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI²⁾

z dnia 5 czerwca 2020 r.

w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i ustalania obszaru, na który urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ

Na podstawie art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, 284, 695, 781 i 875) zarządza się, co następuje:


§ 1. Rozporządzenie określa sposób:

- 1) prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów;
- 2) zbierania, aktualizowania oraz udostępniania danych z ewidencji melioracji wodnych;
- 3) ustalania obszaru, na który urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ.




SPOSÓB WPROWADZANIA URZĄDZEŃ MELIORACJI WODNYCH ORAZ GRANIC ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW DO EWIDENCJI URZĄDZEŃ MELIORACJI WODNYCH ORAZ ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW

Rów

Nazwa klasy	Rów	Znak graficzny		row
Typ geometrii	Linia			row ubezpieczony
Definicja klasy	Sztuczne koryto prowadzące wodę w sposób ciągły lub okresowy, o szerokości dna mniejszej niż 1,5 m przy ujściu.			
Atrybuty klasy				
Nazwa atrybutu	Przykład	Opis atrybutu		
Oznaczenie	<i>R-1</i> <i>R-N</i> <i>R-N2</i>	Oznaczenie składa się z dwóch członów: symbolu w postaci litery z myślnikiem „R-” i następnie numeracji liczbowej lub literowo-liczbowej: 1) rowy pojedyncze, bezpośrednio wpadające do ciekłu naturalnego lub kanału, oznacza się dużą literą R z myślnikiem oraz kolejną liczbą arabską, np. R-1, R-2, R-3, zaczynając numerację od ujścia ciekłu lub kanału; 2) rowy zbiorcze oznacza się dużą literą R z myślnikiem oraz kolejnymi dużymi literami alfabetu lub pierwszymi literami pochodzącymi od nazwy ciekłu zbiorczego, np. rzeka Nida – rów R-N; 3) rowy wpadające do rowu zbiorczego oznacza się dużą literą R z myślnikiem oraz kolejnymi dużymi literami alfabetu lub pierwszymi literami pochodzącymi od nazwy ciekłu oraz kolejną liczbą arabską, np. rzeka Nida – rów R-N1, R-N2 itd., zaczynając numerację od ujścia rowu zbiorczego.		
Ubezpieczenie	Odcinek rowu uznaje się za ubezpieczony wtedy, gdy posiada ubezpieczenie inne niż wykonane z darniny. Dla rowu ubezpieczonego przyjmuje się odpowiednie oznaczenie graficzne.			
Długość	<i>100 m</i>	Różnica kilometrów końcowego i początkowego odcinka. Długość odcinka rowu podaje się w metrach z dokładnością do 1 m.		
Szerokość dna	<i>0,5 m</i>	Szerokość dna rowu dla każdego odcinka rowu przyjmuje się jako średnią na odcinku i podaje w metrach z dokładnością do 0,1 m.		

8.	<p>Grunty pod rowami</p> 	<p>Do gruntów pod rowami zalicza się grunty zajęte pod otwarte rowy pełniące funkcje urządzeń melioracji wodnych szczegółowych dla gruntów wykorzystywanych do produkcji rolniczej.</p> <p>Do gruntów rolnych pod rowami zalicza się grunty zajęte pod rowy, o których mowa w art. 16 pkt 47 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.), pełniące funkcje urządzeń melioracji wodnych.</p> <p>Art. 16.47) Prawo Wodne - rowy - rozumie się przez to sztuczne koryta prowadzące wodę w sposób ciągły lub okresowy, o szerokości dna mniejszej niż 1,5 m przy ujściu;</p> <p>Art. 197. U.P.W. [Urządzenia melioracji wodnych]</p> <p>1. Urządzeniami melioracji wodnych są:</p> <p>1) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,</p> <p>Art. 196.3.14) UPW. Ewidencję melioracji wodnych prowadzą Wody Polskie</p>
----	---	--

Grunty leśne Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione

10.	<p>Lasy</p> 	<p>Do lasów zalicza się grunty określone jako „las” w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275).</p>
11.	<p>Grunty zadrzewione i zakrzewione</p> 	<p>Gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi są grunty porośnięte roślinnością leśną, których pole powierzchni jest mniejsze niż 0,1000 ha, a także:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tereny torfowisk, pokrytych częściowo kępami krzewów i drzew karłowatych; 2. grunty porośnięte wikliną w stanie naturalnym oraz krzewiastymi formami wierzb w dolinach rzek i obniżeniach terenu; 3. przylegające do wód powierzchniowych grunty porośnięte drzewami lub krzewami, stanowiące biologiczną strefę ochronną cieków i zbiorników wodnych; 4. jary i wąwozy pokryte drzewami i krzewami w sposób naturalny lub sztuczny w celu zabezpieczenia przed erozją, niezaliczone do lasów; 5. wysypiska kamieni i gruzowiska porośnięte drzewami i krzewami; 6. skupiska drzew i krzewów mające charakter parku, ale nie- wyposażone w urządzenia i budowle służące rekreacji i wypoczynkowi; 7. zadrzewione i zakrzewione tereny nieczynnych cmentarzy.
12.	<p>Grunty pod rowami –</p> 	<p>Do gruntów leśnych pod rowami zalicza się grunty zajęte pod rowy, o których mowa w art. 16 pkt 47 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, pełniące funkcje urządzeń melioracji wodnych.</p> <p>Art. 16.47) Prawo Wodne - rowy - rozumie się przez to sztuczne koryta prowadzące wodę w sposób ciągły lub okresowy, o szerokości dna mniejszej niż 1,5 m przy ujściu;</p> <p>Art. 197. U.P.W. [Urządzenia melioracji wodnych]</p> <p>1. Urządzeniami melioracji wodnych są:</p> <p>1) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,</p> <p>Art. 196.3.14) UPW. Ewidencję melioracji wodnych prowadzą Wody Polskie</p>

Grunty leśne (§ 9)

Art. 3. [Prawna definicja lasu; udzielanie zamówień publicznych na usługi z zakresu leśnictwa]

Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:

2) związany z gospodarką leśną, **zajęty pod** wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, **urządzenia melioracji wodnych**, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Czyli w definicji lasu jest rów melioracyjny.

Rów w lasach jest lasem – tak stanowi ustawa, w którą ingeruje to Rozporządzenie.

Jest to sprzeczność legislacyjna

Lasy Państwowe włączyły rowy do użytków las w latach 90-tych –

czy teraz mają wyłączyć?

Rowy w lasach – stanowisko GGK

Stanowisko GGK z 7.09.2021

1. Kto i wg jakich kryteriów będzie kwalifikował rowy przebiegające przez grunty leśne do gruntów pod rowami oraz do lasów?

Chciałabym zwrócić uwagę, że wg rozporządzenia w sprawie egib do lasów zalicza się grunty określone jako „las” w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275). Definicja lasu w ustawie o lasach uregulowana jest w Art.3:

Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:

1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony:

- a) przeznaczony do produkcji leśnej lub
- b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo
- c) wpisany do rejestru zabytków;

2) **związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej:** budynki i budowle, **urządzenia melioracji wodnych**, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Za prowadzenie ewidencji gruntów i budynków (egib) oraz gleboznawczą klasyfikację gruntów odpowiedzialny jest starosta

O fakcie czy dany obszar w ewidencji gruntów i budynków jest gruntem rolnym czy leśnym decyduje oznaczenie użytku w egib (tzw. OZU), które może przyjąć wartości: R, Ł, Ps, N – co oznacza grunt rolny, albo Ls, Lz – co oznacza, że jest to grunt leśny lub zadrzewiony i zakrzewiony. Sam pomiar szczegółu sytuacyjnego, a tym samym użytku gruntowego jakim jest rów na użytkach leśnych jest dokonywane w ramach pomiaru geodezyjnego.

2. Którym podatkiem objęte zostaną grunty pod rowami (W) w grupie gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych – rolnym, leśnym, od nieruchomości?

Grunty pod rowami „W” w grupie gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych **powinny zostać objęte podatkiem leśnym.**

3. Jak będą odróżniane grunty pod rowami (W) w grupie gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych od gruntów pod rowami (W) w grupie gruntów rolnych? Np. dla celów podatkowych.

Grunty pod rowami „W” w grupie gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych będą się różniły od gruntów pod rowami „W” w grupie gruntów rolnych **wartością atrybutu OZU w oznaczeniu klasoużytku.**

Np. w przypadku gruntów pod rowami, w grupie gruntów leśnych będą one oznaczane jako:

W-LsI, W-LsII, W-LsIII, W-LsIV, W-LsV, W-LsVI lub W-Ls w przypadku, gdy gleboznawcza klasyfikacja gruntów dla gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych nie została przeprowadzona.

Rowy w lasach – stanowisko GGK

Stanowisko GGK z 28.09.2021

7. W związku z nową definicją gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych, w których znalazł się użytek „grunty pod rowami”, proszę o informację, czy w wyniku przeprowadzanych modernizacji, rowy w Lasach Państwowych i prywatnych należy wyodrębnić jako użytek, czyli grunty pod rowami? Czy rów w lesie (np. Lasy Państwowe) należy wyłączyć z użytku Ls i wyodrębnić użytek w-Ls. Czy w przypadku braku klasyfikacji będzie to rów nieklasyfikowany, czyli w-Ls (bez klasy)?

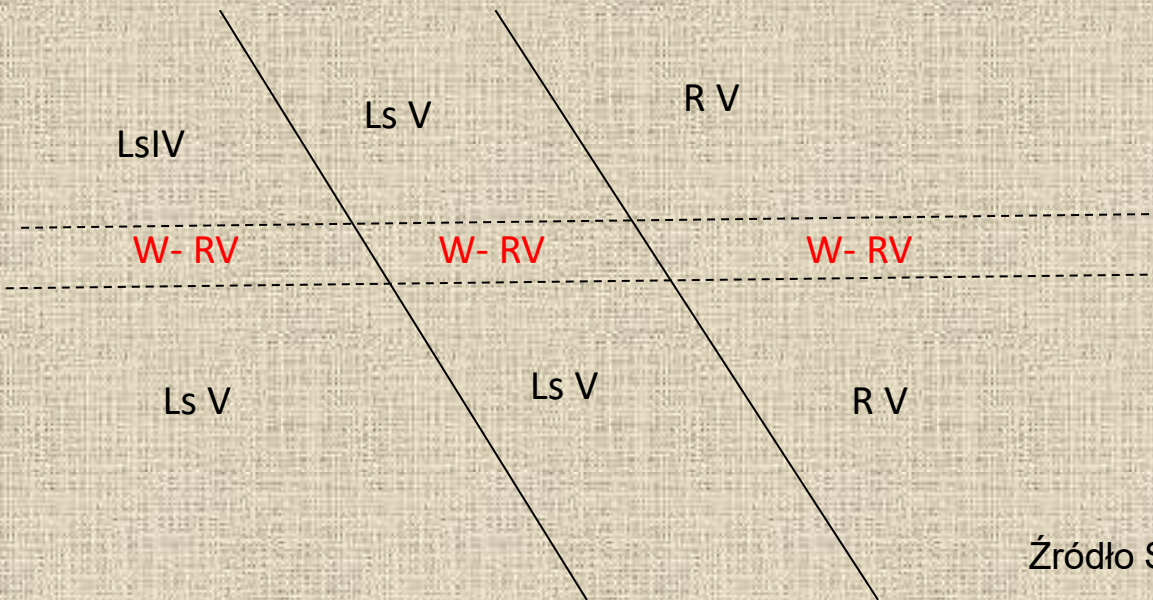
W odpowiedzi na pytanie należy uwzględnić art. 20 ust. 3 i 3b ustawy Pgik². Biorąc pod uwagę, że nie wszystkie lasy należące do Skarbu Państwa, zarządzane przez PGL Lasy Państwowe są klasyfikowane, a atrybuty OZU i OZK są właściwe dla gruntów klasyfikowanych, należy przyjąć, że **w przypadku lasów nieklasyfikowanych** wykazujemy je jako OFU - Ls, co jest zgodne z ustawą o lasach³ i rozporządzeniem egib. Natomiast na **gruntach leśnych, które podlegają klasyfikacji należy wskazać W** – rowy na gruntach leśnych jako OFU, Ls – las jako OZU oraz odpowiednią klasę jako OZK.

Zaliczanie gruntów pod rowami do klasy gruntów przyległych

Do gruntów pod rowami zalicza się grunty zajęte pod otwarte rowy pełniące funkcje urządzeń melioracji wodnych szczegółowych dla gruntów wykorzystywanych do produkcji rolniczej.

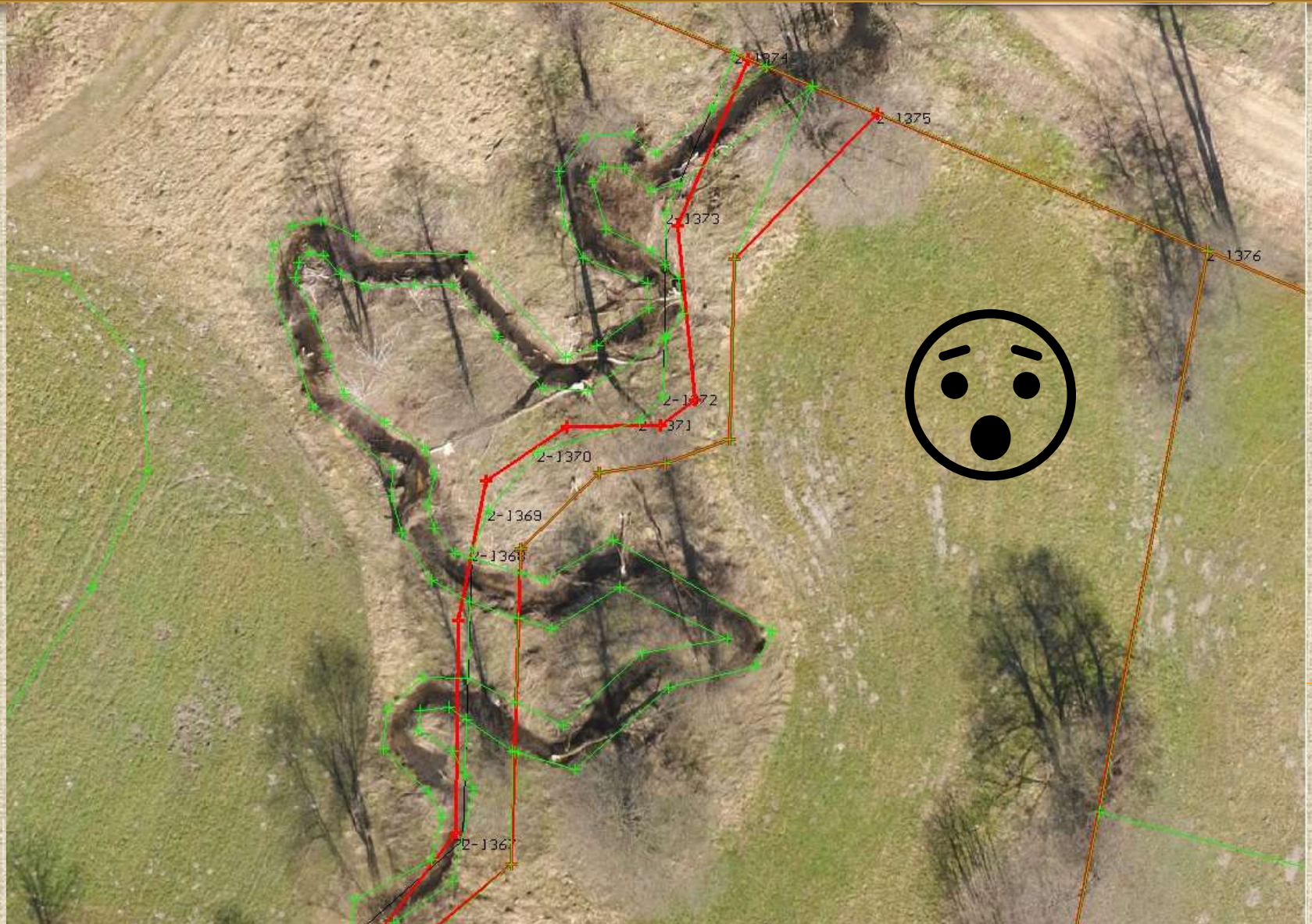


Prawdopodobnie chodziło o rozwiązanie takiego problemu, ale wyszło chyba nie to



Grunty zajęte pod rowy pełniące wyłącznie funkcje urządzeń melioracji wodnych szczegółowych dla **gruntów leśnych nie są gruntami pod rowami** w rozumieniu przepisów rozporządzenia w sprawie EGİB.

ROWY W EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW PRZEBIEG ROWU A GRANICE DZIAŁEK - A POTEM POWIERZCHNIA



Grunty pod rowami – W – jeden z najciekawszych przykładów z rowami



Art. 197. U.P.W. [Urządzenia melioracji wodnych]

1. Urządzeniami melioracji wodnych są:

1) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,

Nie ma że to szczegółowe –
po prostu rów to urządzenie
melioracji

2) drenowania,

3) rurociągi,

4) stacje pomp służące wyłącznie do celów rolniczych,

5) ziemne stawy rybne,

6) groble na obszarach nawadnianych,

7) systemy nawodnień grawitacyjnych,

8) systemy nawodnień ciśnieniowych

- jeżeli służą celom, o których mowa w art. 195.

Art. 196.3. U.P.W. Ewidencję melioracji wodnych prowadzi się w szczególności z wykorzystaniem baz danych prowadzonych przez:

1) starostę w zakresie:

a) nieruchomości,

b) danych podmiotowych o nieruchomościach oraz danych podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;

....

4. Dla obszaru całego państwa zakłada się i prowadzi **w systemie teleinformatycznym bazy danych**, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczących ewidencji melioracji wodnych.

6. **Ewidencję melioracji wodnych udostępnia się do wglądu nieodpłatnie.**

8. Ewidencję melioracji wodnych prowadzi się i aktualizuje w sposób zapewniający **interoperacyjność na poziomie organizacyjnym, semantycznym i technologicznym** w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570).

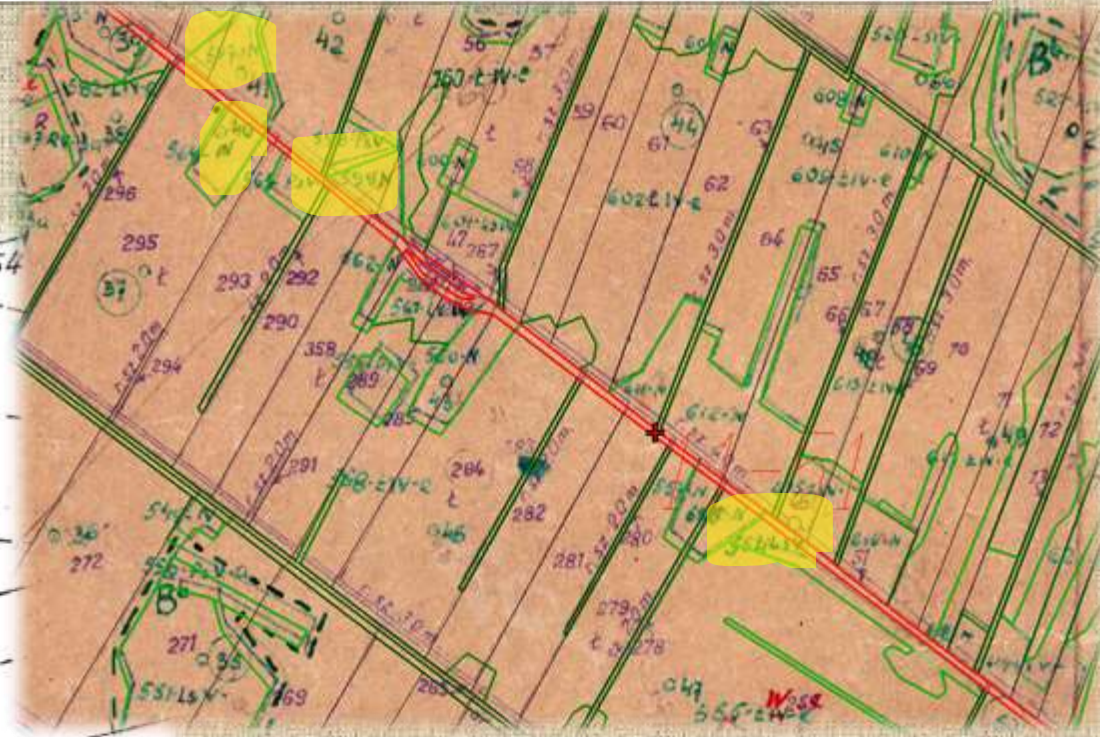
14. **Ewidencję melioracji wodnych prowadzą Wody Polskie.**

16. **Nadzór** nad prowadzeniem ewidencji melioracji wodnych sprawuje **minister właściwy do spraw informatyzacji.**

Niestety trudne otrzymać uzgodnienia rowów u Wód Polskich



**Użytki gruntowe – po obu stronach inne niż R, ł, Ps
Stąd prawdopodobnie W-Ls i w na Lz w nowym egib**



Potrzebna była zmiana w egib

OFU (oznaczenie rodzaju użytku gruntowego)	OZU (oznaczenie użytku gruntowego, z którym związana jest klasa bonitacyjna)	OZK (oznaczenie klasy bonitacyjnej)
W	R	I, II, IIIa, IIIb, IVa, IVb, V, VI, VIz
W	ł, Ps, Ls, Lz	I, II, III, IV, V, VI

Błędne wpisy o rowach w egib

Błędne wpisy dotyczące rowów

The screenshot displays the EGIB (Ewidencja Geodezyjno-Inżynierska) system interface. On the left is a cadastral map with a red line representing a ditch. The central panel shows a list of plots (Numer działki) from 35 to 51. The right panel shows the details for plot 51, including its area (7900) and a warning: "*** Użytek niezgodny z nowym rozporządzeniem ***". Below this is a window for the ditch (Jednostka rejestrowa powiązana z działką nr: 51) with fields for unit number (1), type (Nieruchomość), and region. At the bottom, a table shows shares in the ditch (Obręb 11).

Symbol	Udział	Nazwa	Dt. nabycia	Dt. upływu	Grupa	Uwagi
ZA	1/1	WOJEWÓDZKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH				NIE
WL	1/1	Skarb Państwa				NIE

*Przykład mapy ewidencyjnej i wpisu w egib,
gdzie rowy szczegółowe stanowią własność
Skarbu Państwa – a nie ma takiej podstawy*

Wpis bez podstawy prawnej

W niektórych sytuacjach może powstać także wątpliwość, czy działka ewidencyjna wykazywana w ewidencji gruntów jako odrębna nieruchomość jest rzeczywiście nieruchomością w rozumieniu art. 46 § 1 K.c. i czy nie wchodzi w skład sąsiadujących z nią nieruchomości.

Takie wątpliwości są szczególnie uzasadnione w przypadku działek ewidencyjnych, które zostały wyodrębnione przy zakładaniu ewidencji gruntów tylko z tej przyczyny, że **stanowią lub stanowiły rowy melioracyjne.**

Rowy melioracyjne, jeżeli nie zostały wywłaszczone lub inaczej nabyte przez Skarb Państwa należą do nieruchomości, przez które są przeprowadzone, a jeżeli faktycznie graniczą z tymi nieruchomościami, to wówczas należą albo do jednej albo do drugiej nieruchomości, albo do każdej z tych nieruchomości w odpowiedniej części – zgodnie ze stanem prawnym granic nieruchomości.

Wpisy Skarbu Państwa w ewidencji gruntów i budynków jako właściciela działek stanowiących rowy melioracyjne, jeżeli wpisy te nie są poparte dokumentami źródłowymi, nie mają istotnej wartości dowodowej, między innymi **ze względu na błędy popełniane w czasie zakładania ewidencji gruntów.**

Polecam ten wyrok – opisana historia rowów i postępowania z nimi, ale też opisane nieruchomości i rozgraniczenia

Rowy melioracyjne, jeżeli nie zostały wywłaszczone lub inaczej nabyte przez Skarb Państwa należą do nieruchomości, przez które są przeprowadzone,
a jeżeli faktycznie graniczą z tymi nieruchomościami, to wówczas:
należą albo do jednej albo do drugiej nieruchomości, albo do każdej z tych nieruchomości w odpowiedniej części – zgodnie ze stanem prawnym granic nieruchomości.

„Według stanowiska Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 października 2005 r. skierowane do wszystkich Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, **rowy stanowiące urządzenia melioracji wodnych szczegółowych nie powinny być wykazane w ewidencji gruntów jako odrębne działki i w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków powinny być z urzędu włączone do działek przyległych jako użytek.**”

taką czynność można wykonać dopiero po zbadaniu stanu prawnego, albowiem taki rów mógł być wywłaszczony np. zgodnie z ustawą o popieraniu melioracji wodnych dla potrzeb rolnictwa

Grunty pod rowami – stanowiska Ministerstwa Rolnictwa – do Starostów

Warszawa. 2005-05- 29

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
Departament Gospodarki Ziemią
GZge.630-75 /2005

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 maja 1958 r. o popieraniu melioracji wodnych dla potrzeb rolnictwa (Dz.U. Nr 31 poz. 136) obowiązującymi w czasie zakładania w Polsce ewidencji gruntów i budynków, do urządzeń melioracji wodnych, co do których nie było wymagane wywłaszczenie zaliczano melioracje tzw. półpodstawowe i szczegółowe.

Kryterium na podstawie którego zaliczano rowy i kanały otwarte do melioracji półpodstawowych bądź szczegółowych była tzw. szerokość regulacyjna dna w dolnym biegu takiego urządzenia - odpowiednio dla rowów półpodstawowych powyżej 0.6 m do 1.5 m oraz dla rowów szczegółowych do 0.6 m. Zajęcie gruntu pod budowę rowu nie było uznawane za szkodę, jeżeli właściciel takiego gruntu odnosił korzyści z funkcjonowania rowu.

Oznaczało to tym samym, że organ właściwy w sprawach ewidencji gruntów winien przed ujawnieniem takich rowów w operatach ewidencyjnych każdorazowo rozstrzygać czy dany grunt zajęty przez rów stanowił własność Skarbu Państwa (jako zaliczony do urządzeń melioracji podstawowych a więc, co do którego wymagane było wywłaszczenie) lub też - czy dany grunt stanowił nadal jedynie część nieruchomości tego właściciela, który odnosi korzyści z funkcjonowania takiego urządzenia.

w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38 poz. 454). Polegać one winny na właściwym rozliczaniu powierzchni gruntów zajętych przez rowy, w szczególności na dopisywaniu jej do gruntów przyległych, co winno być powiązane ze zmianą numeracji działek ewidencyjnych.

Grunty pod rowami – stanowiska Ministerstwa Rolnictwa – do Starostów

Warszawa, 2005-05- 29

**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Departament Gospodarki Ziemią
GZge.630-73 /2005

Dla nieruchomości przekazanych na rzecz Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa decyzjami administracyjnymi na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 19 października 1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, w protokołach zdawczo-odbiorczych, stanowiących załącznik do decyzji należało wykazywać również działki urządzeń melioracji szczegółowych (rowów), które oddziałują na grunty przekazywane Agencji, jako część składowa gruntów Skarbu Państwa, przekazywanych do Zasobu.

W takich przypadkach grunty zajęte pod te urządzenia (rowy), winny być w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków z urzędu włączane do działek przyległych jako przyległy użytek, bez względu na to w jakim trybie własność gruntów przyległych została nabyta.

Tym samym brak jest podstaw do stwierdzania nabycia przez gminy tych nieruchomości (rowów) na podstawie art. 13 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, jeżeli przyległe grunty Skarbu Państwa zostały przekazane Agencji. Decyzje Wojewodów o przekazaniu gruntów PFZ Agencji lub protokoły przekazania Agencji gruntów b. PGR-ów winny być tylko odpowiednio skorygowane co do powierzchni i użytków gruntowych.

Warszawa, 2005-05- 29

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
Departament Gospodarki Ziemią
GZge.630-73 /2005

Należy kierować się nadrzędną zasadą, że grunty zajęte przez urządzenia melioracji szczegółowych nie stanowią odrębnych nieruchomości rolnych w rozumieniu art. 46¹ Kodeksu Cywilnego, a jedynie mogą stanowić ich część (użytek gruntowy), ze wszystkimi skutkami związanymi ze sposobem ich oznaczania i wykazywania w rejestrach publicznoprawnych tzn. ewidencji gruntów i budynków oraz księgach wieczystych.

Grunty pod rowami – stanowiska Ministerstwa Rolnictwa - błędna komunalizacja

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
Departament Gospodarki Ziemią
GZge.641- 12 / 2005

474/05

Warszawa, 2005-10-12

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WSZYSTCY

Natomiast rowy melioracji podstawowych jako wyłączone na rzecz Skarbu Państwa winny być oznaczone odrębnymi numerami działek i wykazane jako własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.



w odpowiedzi na interpelację nr 21395

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

DAB-VII.053.2.2018.KO

Biorąc pod uwagę powyższe należy zatem stwierdzić, że ewidencja gruntów i budynków nie może stanowić obowiązującego i jedynej źródła informacji o stanie prawnym nieruchomości. Dane te powinny być zawsze weryfikowane z innymi dokumentami, źródłami informacji potwierdzającymi występowanie rzeczywistych praw do nieruchomości. Takie badanie powinno zostać również przeprowadzone w toku postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę. Obowiązek ten, w ramach ustalenia kręgu podmiotów, które powinny w tym postępowaniu występować w charakterze stron, spoczywa na właściwym miejscowo staroście/prezydencie miasta na prawach powiatu albo wojewodzie prowadzącym dane postępowanie. Dlatego też, jak słusznie zauważył Pan Minister, organy prowadzące postępowanie administracyjne, w tym w przedmiocie pozwolenia na budowę, nie mogą ograniczyć się do wpisów figurujących w ewidencji gruntów i budynków ustalając krąg stron postępowania. Powyższy nakaz wynika wprost z zasady prawdy obiektywnej, wyrażonej w art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁴, zgodnie z którą organy w toku postępowania stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmując wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

W związku z tym, że wpisy w ewidencji gruntów i budynków nie przesadzają o prawie do dysponowania daną nieruchomością, nie można uznać, że działania organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w ramach prowadzenia tej ewidencji rozwiążą problem nieuregulowanych stanów prawnych. W tym miejscu należy również podkreślić, że zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w ewidencji gruntów i budynków, w przypadku gruntów dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli, wykazuje się osoby lub inne podmioty, które władają tymi gruntami na zasadach samoistnego posiadania.

Ponadto ewentualne dokonanie przez właściwy organ wpisów w ewidencji gruntów i budynków w zakresie podmiotu władającego działką gruntu nie może być traktowane jako remedium na brak możliwości uregulowania określonego stanu prawnego nieruchomości w drodze postępowania cywilnego o jej zasiedzenie. Zaproponowanie podobnego rozwiązania stanowiłoby wyłom w obowiązującym systemie dotyczącym obrotu nieruchomościami i regulowania stanów prawnych.

Odnosząc się do kwestii działek pod rowami i innymi urządzeniami melioracji wodnych, uprzejmie informuję, że problematyka ta była już w latach 2010 – 2013 kilkukrotnie przedmiotem interpelacji poselskich. Interpelacje te dotyczyły przede wszystkim kwestii odpowiedzialności za utrzymanie urządzeń melioracji wodnej zlokalizowanych na nieruchomościach o nieuregulowanym stanie prawnym. Z udzielanych odpowiedzi wynika jednoznaczne podejście do przedmiotowej kwestii, zgodnie z którym grunty zajęte pod urządzenia melioracji wodnych szczegółowych nie stanowią odrębnych nieruchomości rolnych w rozumieniu art. 46 Kodeksu cywilnego, a są jedynie ich częścią, użytkiem gruntowym ze wszystkimi skutkami związanymi ze sposobem ich oznaczania i wykazywania w rejestrach publicznych, tj. ewidencji gruntów i budynków oraz księgach wieczystych.

W związku z powyższym wydzielenie działki z rowem stanowiącym urządzenie melioracji wodnych szczegółowych nie oznaczało, że działka taka stała się odrębną nieruchomością. Zgodnie z orzecznictwem⁵ rowy melioracyjne, jeżeli nie zostały wyłączone lub inaczej nabyte przez Skarb Państwa należą do nieruchomości, przez które są przeprowadzone jeżeli faktycznie graniczą z tymi nieruchomościami, albo do każdej z tych nieruchomości w odpowiedniej części – zgodnie ze stanem prawnym granic nieruchomości.

Powyższe relacje są badane indywidualnie w każdym z przypadków, m.in. w ramach modernizacji gruntów i budynków, jaką obowiązane są przeprowadzać organy administracji geodezyjnej i kartograficznej prowadzące powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Mając powyższe na względzie, należy podkreślić, że ewidencja gruntów i budynków nie jest rejestrem publicznym rozstrzygającym o prawach do nieruchomości. Co za tym idzie, zapisy ewidencji w tym zakresie nie mogą stanowić bezwzględnej i jedynej podstawy ustalenia przez organ stron postępowania administracyjnego. W odniesieniu natomiast do rowów melioracyjnych wydzielonych jako odrębne działki, należy przyjąć, iż istnieją procedury umożliwiające korygowanie zapisów ewidencji gruntów i budynków w tym zakresie, jednakże nie wywierają one jednak żadnych skutków w sferze praw do przedmiotowych nieruchomości.

Niemniej jednak, biorąc pod uwagę, że podniesiona przez Pana Ministra problematyka jest pierwszym sygnałem wskazującym na możliwość generowania utrudnień dla procesu inwestycyjnego, wystąpiłem do Głównego Geodety Kraju z prośbą o przeanalizowanie skali zjawiska. Wyniki analizy przeprowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju zostaną przekazane Panu Ministrowi niezwłocznie po jej zakończeniu.

Z poważaniem,

Z up. Ministra
Artur Soboń
Sekretarz Stanu
(podpisano elektronicznie)

Grunty pod rowami – samorządy



SGIPW/229/2021

Poznań, 29.09.2021

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Wykonujący obowiązki
Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii

Szanowny Panie Premierze,

Realizując konkluzję wniosku sformułowanego przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, podczas posiedzenia 16 września 2021 roku, pragnę zasygnalizować **problemy z jakimi borykają się mieszkańcy Wielkopolski przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych – regulacji stanu prawnego gruntów, przedzielonych działkami o nieustalonym stanie prawnym (przykładowy zapis ewidencyjny: Nieustalony – Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Koninie Wodne Melioracje).**

Działki te nie znajdują się w ewidencjach Melioracji i Urzędzeń Wodnych Zarządu Wojewódzkiego, Rejonowego czy Gminnych Spółek Wodnych, jak również nie są one przez te podmioty wykorzystywane do swoich statutowych działań.

Wydzielone działki o takim zapisie ewidencyjnym w przeszłości stanowiły rowy odwadniające, głównie wykopane przez i na gruntach osób prywatnych, mające odprowadzić nadmiar wody opadowej. Rowy te podczas prac aktualizacyjnych ewidencji gruntów - wykonywanych na podstawie zdjęć lotniczych w latach pięćdziesiątych i sześćdziesiątych ubiegłego wieku, **zostały zaewidencjonowane jako odrębne działki ewidencyjne.** Po zmeliorowaniu tych gruntów, przestały one spełnić swoją rolę i zostały „usunięte – zasypane”, **działki stanowią obecnie część nieruchomości przyległych, nie są widoczne w terenie, niekiedy znajdują się pod istniejącą zabudową.**

Aktualnie przejęcie i przyłączenie przedmiotowych części działek do gruntów przyległych, wymaga przeprowadzenia przez ich właścicieli, **złożonej procedury sądowej – zasiedzenia nieruchomości, co wiąże się ze znacznymi kosztami, jest czasochłonne jak również wymaga zaangażowania i tak już obciążonych sądów. Stanowi to blokadę przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych – brak tytułu prawnego uniemożliwia uzyskanie pozwolenia na budowę.**

Zasadnym byłoby, utworzenie prostych procedur geodezyjnych umożliwiających „proporcjonalne” przyłączenie tych gruntów do działek przyległych, co ma już faktycznie miejsce na gruncie. Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w pierwszych latach bieżącego wieku honorowały materiały sporządzane przez geodetów, wykonywane podczas sporządzania podziałów nieruchomości, ustalenia granic działek ewidencyjnych (granica była wskazywana w środku rowu) i nanosiły zmiany ewidencyjne polegające na wydzieleniu części odcinka nieistniejącego „rowu” i włączały tą powierzchnię do działki sąsiedniej, jednakże praktyki te zostały zaniechane.

Opracowanie modelu - schematu prac geodezyjnych (sporządzanych przez uprawnionych geodetów), umożliwiających (na wzór wcześniej obowiązujących) wprowadzanie zmian w ewidencji gruntów, tj. ich podziału i przypisanie wydzielonej powierzchni „nieistniejącego rowu” do działki sąsiedniej, bez konieczności podejmowania czynności sądowych, pozwoli na sprawne uregulowanie stanu prawnego, **znaczenie przyczyni się do przyspieszenia procesów inwestycyjnych.**

Nadmieniam, że procedury te mogłyby mieć zastosowanie jedynie do działek „nieistniejących fizycznie”, przedzielających grunty stanowiące jednolitą własność (niekiedy znajdujące się przy granicy tej własności),



Potrzebna regulacji stanu prawnego gruntów przedzielonych działkami o nieustalonym stanie prawnym

Wzrost 29.09.2021

Realizując konkluzję wniosku sformułowanego przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, podczas posiedzenia 16 września 2021 roku, pragnę zasygnalizować **problemy z jakimi borykają się mieszkańcy Wielkopolski przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych – regulacji stanu prawnego gruntów, przedzielonych działkami o nieustalonym stanie prawnym (przykładowy zapis ewidencyjny: Nieustalony – Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Koninie Wodne Melioracje).**

Działki te nie znajdują się w ewidencjach Melioracji i Urzędzeń Wodnych Zarządu Wojewódzkiego, Rejonowego czy Gminnych Spółek Wodnych, jak również nie są one przez te podmioty wykorzystywane do swoich statutowych działań.

Wydzielone działki o takim zapisie ewidencyjnym w przeszłości stanowiły rowy odwadniające, głównie wykopane przez i na gruntach osób prywatnych, mające odprowadzić nadmiar wody opadowej. Rowy te podczas prac aktualizacyjnych ewidencji gruntów - wykonywanych na podstawie zdjęć lotniczych w latach pięćdziesiątych i sześćdziesiątych ubiegłego wieku, zostały zaewidencjonowane jako odrębne działki ewidencyjne. Po zmeliorowaniu tych gruntów, przestały one spełnić swoją rolę i zostały „usunięte – zasypane”, działki stanowią obecnie część nieruchomości przyległych, nie są widoczne w terenie, niekiedy znajdują się pod istniejącą zabudową.

Aktualnie przejęcie i przyłączenie przedmiotowych części działek do gruntów przyległych, wymaga przeprowadzenia przez ich właścicieli, złożonej procedury sądowej – zasiedzenia nieruchomości, co wiąże się ze znacznymi kosztami, jest czasochłonne jak również wymaga zaangażowania i tak już obciążonych sądów. Stanowi to blokadę przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych – brak tytułu prawnego uniemożliwia uzyskanie pozwolenia na budowę.

Temu w tej sprawie skieraliśmy do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego.

Zobacz też! plama

Photo by ThisEngineering B&MG on Unsplash

które nie zostały ujęte w wykazach zarówno Wojewódzkich czy Rejonowych Zarządów Melioracji i Urzędzeń Wodnych, Gminnych Spółek Wodnych, jak również nie są one przez nich wykorzystywane do swoich statutowych działań.

Mając na względzie powyższe, proszę Pana Premiera o przeanalizowanie zaistniałej sytuacji oraz w ramach posiadanych uprawnień podjęcie działań zmierzających do usprawnienia, stworzenia regulacji umożliwiającej korektę danych ewidencyjnych, wobec działek w wyżej opisanych sytuacjach. Jednocześnie, bazując na doświadczeniu i spostrzeżeniach samorządowych, w wypadku potrzeby bardziej szczegółowego nakreślenia problematyki, deklaruję wolę zaangażowania SGIPW w ewentualnych konsultacjach.

Z poważaniem

Janek Górsz
Przewodniczący SGIPW

Do wiadomości:

Pełnomocnik Rządu ds. Współpracy z Samorządem Terytorialnym Paweł Szefermayer

Minister ds. Rozwoju Samorządu Michał Ciesiak

Wojewoda Wielkopolski Michał Zieliński

Sekretarz Strony Rządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Michał Wójcik

Sekretarz Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Szymon Wróbel

Wielkopolskie JST

Media



ul. Piłkarski 17, 61-823 Poznań, Tel. 61 22 40 797, 61 22 55 447, Fax. 61 851 53 95,
www.sqipw.wlkp.pl, www.inwestinwielkopolska.pl, e-mail: office@sqipw.wlkp.pl



Grunty pod rowami – decyzje starosty

STAROSTA

Mazowsze.

serce Polski

-5-

dnia 18 .02.2020 roku

GGN.6641.37.2015

Nawiązując do prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków na terenie gminy

Starosta nadmienia, iż w obrębach:

znajdują się działki ewidencyjne stanowiące rowy o nieuregulowanym stanie prawnym.

W związku z powyższym, działki ewidencyjne wymienione w niniejszym piśmie należy włączyć do działek sąsiednich, zgodnie z użytkowaniem na gruncie i wykazać je jako użytek gruntowy w tych działkach ewidencyjnych.

Z up. STAROSTY

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki
Nieruchomościami

1. Zapisy odnośnie rowów w ewidencji gruntów **są często błędne**, a podmioty ewidencyjne ujawnione bez podstaw prawnych (np. Skarb Państwa).
2. W ewidencji gruntów dla wielu rowów szczegółowych **błędnie wpisany jest jako właściciel Skarb Państwa** (rowy te nie były wywłaszczone i nie istniały podstawy prawne do takiego zapisu).
3. Dla rowów stanowiących odrębne działki ewidencyjne, w procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków w pierwszej kolejności **należy uzgodnić czy rów jest urządzeniem melioracji wodnej**. (a po 1.01.2018 – Wody Polskie –nie chcą ale muszą) - czyli czy wykazujemy w ogóle rów w egib

4. W przypadku gdy rów nie stanowi urządzenia melioracji wodnej, nie może być w ewidencji gruntów i budynków oznaczany jako rów i staje się użytkiem, na którym się znajduje.

Uwaga: w scaleniu należy przeanalizować, czy w tym rowie płynie woda – czy to czynny rów – jeżeli tak to „chyba” pozostawić jako rów

5. Jeżeli rów stanowi urządzenie melioracji wodnej, należy stwierdzić, czy rów ten, jako działka ewidencyjna podlegał wywłaszczeniu (z reguły dotyczyło to rowów podstawowych).

W przypadku, gdy rów ten jako urządzenie melioracji wodnej nie podlegał wywłaszczeniu, a jest urządzeniem melioracji wodnej, nie powinien stanowić odrębnej działki ewidencyjnej i **winien być w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków z urzędu włączony do działek przyległych jako ich użytek (np. W-RIVa), bez względu na to, jaki jest obecnie stan prawny tych gruntów przyległych.**

6. Docelowo rowy będące urządzeniami melioracji wodnych nie powinny być wykazywane w ewidencji gruntów jako odrębne działki.

- np. zasiedzieć (ale po co to komu i po co te czynności – rolnicy nie chcą tego robić – to kosztuje czas i pieniądze)
- Sprawdzić, czy te działki pod rowami powydzielano przed AWZ-ami (przed 4.11.1971) – bo wtedy jest problem jak ich nie było w AWZ-ach.
- Jeżeli nie były wywłaszczone – poszukać kiedy nastąpił wpis w egib bez podstawy prawnej, tzn. kiedy wydzielono działki pod rowami i wpisano różnych właścicieli (Skarb Państwa, gmina, WZMiUW, ... właściciel nieustalony..). Odwrócić te wpisy. Rozliczyć rów jako użytek. Włączyć do działek lub po połowie do działek.

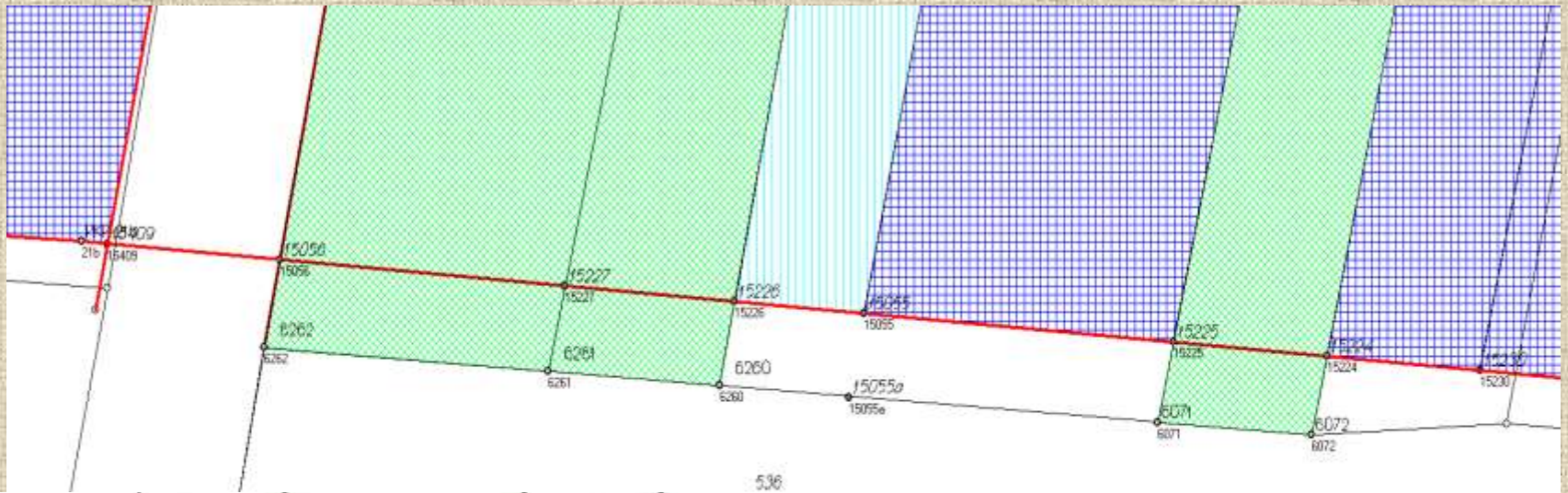
Niezmienniki scaleniowe:

Kolejje

Tam są operaty rozgraniczeniowe



Efekty braku przyjmowania granic z rozgraniczeń z kolei w pojedynczych opracowaniach



4. Mimo zawiadomienia nie stawili się?

~~Przedstawiciel Gminy Cegłów~~
 Przedstawiciel Gminy Cegłów
~~Przedstawiciel PKP~~
 Przedstawiciel skarbu Państwa

właściciel działki nr 250, 251
 właściciel działki nr 544, 545
 właściciel działki nr 152
 właściciel działki nr 536
 właściciel działki nr 536

Porównanie granic z ewidencji gruntów z granicami wykazanymi w dokumentacji PKP

12
2



- ▶ granice gruntów PKP ustalane były głównie **w procedurze rozgraniczenia**

Na dokumentację związaną z granicami składa się:

- ▶ kopie operatów rozgraniczeniowych
- ▶ inne prace geodezyjno – prawne

Oryginały przekazano właściwym terytorialnie PODGiK.

- ▶ Należy ją odszukać, zinformatyzyzować, przyjąć granice do baz danych egib (w odpowiedniej procedurze) i udostępniać do wszystkich prac)
- ▶ W scaleniu te granice wznowić/wyznaczyć – przekazać do starosty przed pracami projektowymi

KODGiK – ceny udostępnień materiałów, w tym granic prowadzonych przez Starostę

CENY USŁUG GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH WYKONYWANYCH PRZEZ PKP S.A. ORAZ OPŁATY ZA PROWADZENIE I UDOSTĘPNIANIE DANYCH Z ZASOBU

Czy KODGiK może pobierać opłaty za granice, skoro granice na terenach zamkniętych prowadzi Starosta?

Tabela nr G - 8 Udostępnienie dokumentacji i potwierdzenie przyjęcia wyniku prac geodezyjnych do zasobu KODGiK

Lp.	Rodzaj wykonywanych prac kameralnych	Jednostka	cena netto
G-8.8. Potwierdzenie innej dokumentacji geodezyjnej			
G-8.8.1.	Potwierdzenie granic PKP S.A. – pierwsza działka	ryczałt	45,00
G-8.8.2.	Za każdą następną działkę w obrębie	szt.	15,00
G-8.9. Potwierdzenie mapy prawnej i podziału geodezyjnego działki			
G-8.9.1.	Potwierdzenie mapy prawnej - bez aktualizacji syt-wys. pierwsza działka	ryczałt	66,00
G-8.9.2.	Potwierdzenie mapy prawnej - bez aktualizacji syt-wys. każda następną działka	szt.	15,00
G-8.9.3.	Potwierdzenie mapy prawnej - z aktualizacją syt-wys. pierwsza działka	ryczałt	81,00
G-8.9.4.	Potwierdzenie mapy prawnej - z aktualizacją syt-wys. każda następną działka	szt.	30,00
G-8.2. Szkic przebiegu granic			
G-8.2.1.	Udostępnienie szkicu przebiegu granic- pierwsz sekcja format A1	ryczałt	13,00
G-8.2.2.	Za każdy następny egzemplarz tej samej sekcji format A1	ark.	2,60
G-8.2.3.	Udostępnienie szkicu przebiegu granic - pierwsza sekcja format A2	ark.	10,10
G-8.2.4.	za każdy następny egzemplarz format A2	ark.	4,00
G-8.2.5.	Udostępnienie szkicu przebiegu granic - pierwsza sekcja format A3	ark.	8,10
G-8.2.6.	za każdy następny egzemplarz format A3	ark.	3,00
G-8.2.7.	Udostępnienie szkicu przebiegu granic - pierwsza sekcja format A4	ark.	6,10
G-8.2.8.	za każdy następny egzemplarz format A4	ark.	2,00

□ lasy – uzgodnić z lasami wszelkie rozbieżności. Ujawnić poprawne zapisy w egib.

- ❖ Sprawdzić, czy istnieją uproszczone plany urządzania lasu. Uwzględnić zapisy tych planów
- ❖ Sprawdzić, czy mamy do czynienia z Ls, Lz, Lzr – jeżeli istnieje taka potrzeba – doprowadzić do poprawności zapisy zgodnie z przepisami



Plany urządzania lasu

Uproszczone plany urządzania lasu

W UPUL jest dużo błędów, (często robione z za biurka) z którymi w scaleniu nie wiadomo jak postępować, bo ich nieuwzględnienie może skutkować uchynieniem decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów)

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach

Plany urządzania lasu
uproszczone planu urządzania lasu – w
wielu starostwach niezauważalne w egib

Art. 20.

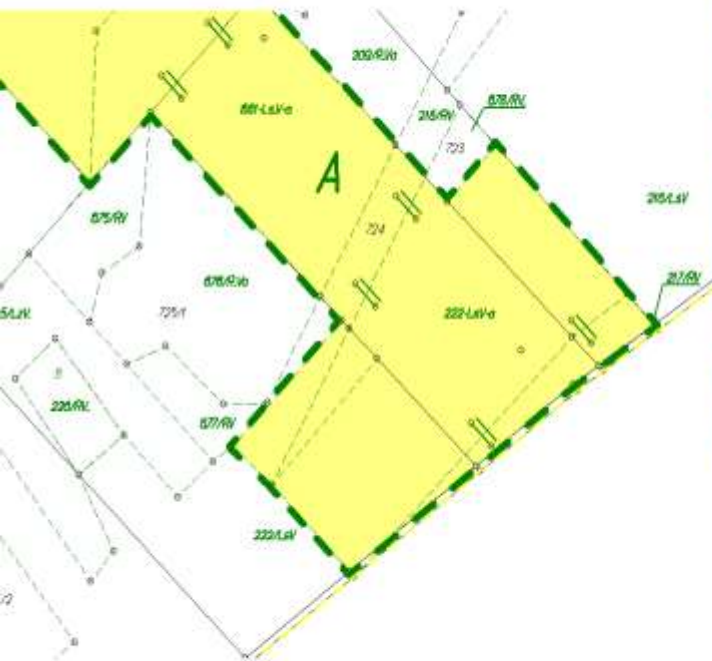
1. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia **planów urządzania lasu** dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.
2. W ewidencji gruntów i budynków uwzględnia się **ustalenia planów urządzania lasu i uproszczonych planów urządzania lasu** dotyczące granic i powierzchni lasu.

Art. 6.

6.plan urządzania lasu - podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej;

7.uproszczony plan urządzania lasu - plan opracowywany dla lasu o obszarze co najmniej 10 ha, stanowiącego zwarty kompleks leśny, zawierający skrócony opis lasu i **gruntów przeznaczonych do zalesienia** oraz podstawowe zadania dotyczące gospodarki leśnej;

Problemy - Grunty leśne – Ls – uproszczony plan urządzania lasu – pomyłki w UPUL



Co zrobić z pomyłkami w UPUL ???



Numer działki
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83

Adres						
ZYRWINY,16-411 SZYPLISZKI						
Powierzchnia	Oznaczenie wg. now.	OFU	OZU	Klasa	Opis wg. nowego rozp.	

Br na Ls – niedopuszczalne jako OFU-OZU-OZK.
 Jaki tryb postępowania. A jednocześnie czy Br robić na kilku konturach klasyfikacyjnych???

2200	Br-PsV	Br	Ps	V	grunty rolne zabudowane	
3900	LsIV	Ls	Ls	IV	lasy	
5000	LsV	Ls	Ls	V	lasy	
6100	ŁV	Ł	Ł	V	łąki trwałe	
900	N	N			nieużytki	
7200	PsIV	Ps	Ps	IV	pastwiska trwałe	
8900	PsV	Ps	Ps	V	pastwiska trwałe	
3200	PsVI	Ps	Ps	VI	pastwiska trwałe	
5200	RIVa	R	R	IVa	grunty orne	
5400	RIVb	R	R	IVb	grunty orne	
7000	RV	R	R	V	grunty orne	

- **Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu** dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa oraz uproszczone plany urządzenia lasu dla lasów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Art. 22. 2. Starosta, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego, **zatwierdza uproszczony plan urządzenia lasu.**

Kto zatwierdza- dla Skarbu Państwa Minister,
UPUL - Starosta

Wyrok Sądu Najwyższego - IV CSK 353/08

o przeznaczeniu do produkcji leśnej świadczy
sporządzenie planu urządzenia lasu
względnie uproszczonego planu urządzenia lasu w
rozumieniu art. 6 pkt 6 i 7 ustawy o lasach.

Jeżeli sporządzony jest UPUL to nawet gdyby nie było lasu to istnieje las
poprzez zatwierdzony decyzją dokument.

Nie można odleścić lasu wpisanego w uproszczonym planie urządzenia lasu
inaczej niż poprzez aneks do UPUL.

Istnieją stanowiska, że decyzja Dyrektora RDLP wydana w trybie trybie art. 11
lub art. 28 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłącza trwale
las z produkcji z ominięciem aneksu do UPUL.

Naczelny Sąd Administracyjny wyrok z 19 sierpnia 2014 r., sygn. akt I OSK 38/13

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyrok z dnia 21 września 2017 r. I OSK 472/17

Związanie organów ewidencji gruntów i budynków wynikającą z planu urządzenia lasu jego powierzchnią i granicami oznacza, że **dopóki w planie urządzenia lasu nie zostanie dokonana zmiana, o jakiej mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o lasach, dopóty organy prowadzące ewidencję gruntów i budynków nie są uprawnione do dokonywania w prowadzonej przez siebie ewidencji zmian powierzchni i granic lasu, które nie odpowiadałyby ustaleniom planu urządzenia lasu.**

Zasadą jest, aby wynikające z ewidencji gruntów i budynków informacje dotyczące powierzchni i granic lasu były zgodne z obowiązującym planem urządzenia lasu.

Organ ewidencji gruntów i budynków nie może dokonywać zmian w danych ewidencyjnych dotyczących lasu, które byłyby niezgodne z ustaleniami planu urządzenia lasu.

W takiej sytuacji zmiana danych odnoszących się do lasu, w pierwszej kolejności musi zostać wprowadzona przez właściwy organ do planu urządzenia lasu.

II SA/OI 351/18 - Wyrok WSA w Olsztynie

Data orzeczenia	2018-09-25	orzeczenie nieprawomocne
Data wpływu	2018-05-18	
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie	
Sędziowie	Marzenna Glabas /przewodniczący/ S. Beata Jezielska Tadeusz Lipiński /sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6120 Ewidencja gruntów i budynków	
Hasła tematyczne	Ewidencja gruntów Geodezja i kartografia	
Skarżony organ	Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego	
Treść wyniku	Oddalono skargę	

Zgodnie z art. 20 ust. 3a P.g.k., "ewidencję gruntów i budynków, w części dotyczącej lasów, prowadzi się z uwzględnieniem przepisów o lasach".

Stosownie zaś do art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 788 ze zm.), **"w ewidencji gruntów i budynków uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasu"**.

Zdaniem Sądu, w świetle przytoczonych regulacji prawnych nie może budzić wątpliwości, że **dopóki dany teren ujęty jest w planie urządzenia lasu lub uproszczonym planie urządzenia lasu jako las, dopóty nie jest dopuszczalna zmiana w innym postępowaniu ewidencyjnym określenia rodzaju użytku gruntowego na inny niż las (Ls)** - por. wyrok NSA z 22 lutego 2012 r. sygn. akt I OSK 355/11, Lex nr 1136693.

Wykaz rozbieżności w UPUL

MAPA GOSPODARCZA LASÓW

Obręb:
STANISŁAWÓW
(0009)

WOJEWÓDZTWO: ŚWIĘTOKRZYSKIE (26)

POWIAT: KONECKI (05)

GMINA: FAŁKÓW (012)

Skala: 1 : 5 000

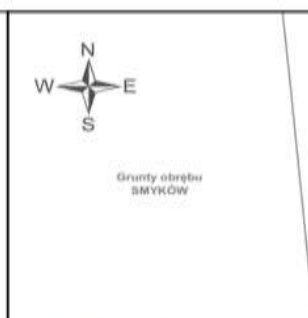


Arkusz 2 (2)

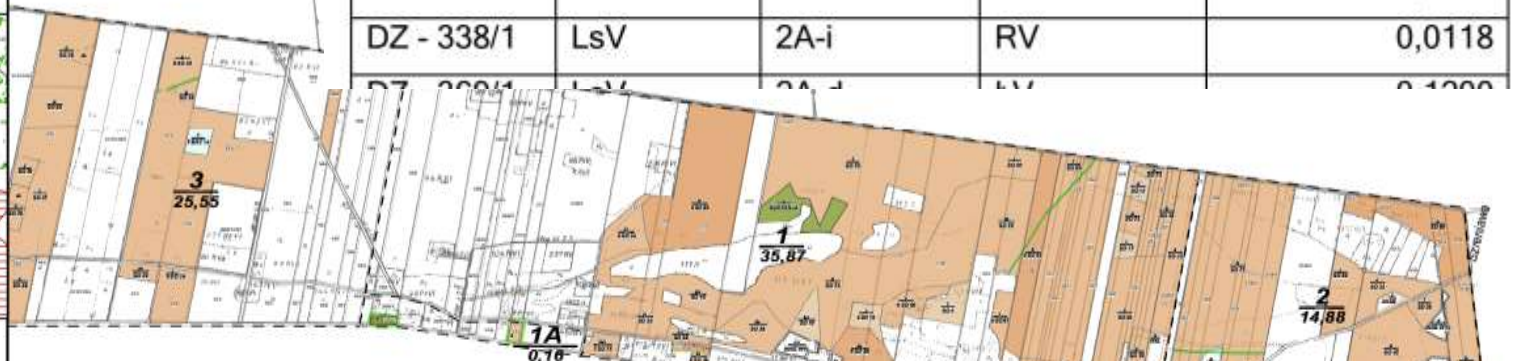
Stan na 01.06.2016r.

Dane ewidencyjne aktualne na 17.02.2016r.

MAPA SYTUACYJNA W SKALI 1 : 75 000



Działka	Użytek wg ew.	Oddz/ pododdz.	Na gruncie	Powierzchnia
DZ - 338/1	Lzr-ŁVI	2A-a	LsVI	0,1274
DZ - 338/1	PsVI	2A-a	LsVI	0,1306
DZ - 338/1	LsV	2A-c	RV	0,0338
DZ - 338/1	LsV	2A-i	RV	0,0118
DZ - 338/1	LsV	2A-i	RV	0,1000



Legenda

Grunty leśne założone

grunty leśne 1 klasa, 2a i 2b, 3a i 3b, 4a i 4b, 5a i 5b, 6a i 6b, 7a i 7b, 8a i 8b, 9a i 9b, 10a i 10b, 11a i 11b, 12a i 12b, 13a i 13b, 14a i 14b, 15a i 15b, 16a i 16b, 17a i 17b, 18a i 18b, 19a i 19b, 20a i 20b, 21a i 21b, 22a i 22b, 23a i 23b, 24a i 24b, 25a i 25b, 26a i 26b, 27a i 27b, 28a i 28b, 29a i 29b, 30a i 30b, 31a i 31b, 32a i 32b, 33a i 33b, 34a i 34b, 35a i 35b, 36a i 36b, 37a i 37b, 38a i 38b, 39a i 39b, 40a i 40b, 41a i 41b, 42a i 42b, 43a i 43b, 44a i 44b, 45a i 45b, 46a i 46b, 47a i 47b, 48a i 48b, 49a i 49b, 50a i 50b, 51a i 51b, 52a i 52b, 53a i 53b, 54a i 54b, 55a i 55b, 56a i 56b, 57a i 57b, 58a i 58b, 59a i 59b, 60a i 60b, 61a i 61b, 62a i 62b, 63a i 63b, 64a i 64b, 65a i 65b, 66a i 66b, 67a i 67b, 68a i 68b, 69a i 69b, 70a i 70b, 71a i 71b, 72a i 72b, 73a i 73b, 74a i 74b, 75a i 75b, 76a i 76b, 77a i 77b, 78a i 78b, 79a i 79b, 80a i 80b, 81a i 81b, 82a i 82b, 83a i 83b, 84a i 84b, 85a i 85b, 86a i 86b, 87a i 87b, 88a i 88b, 89a i 89b, 90a i 90b, 91a i 91b, 92a i 92b, 93a i 93b, 94a i 94b, 95a i 95b, 96a i 96b, 97a i 97b, 98a i 98b, 99a i 99b, 100a i 100b

Grunty nieleśne

plazowina iglasta
plazowina liściasta
linie wyfascerowania
sukcesja, zadrzewienie
linia energetyczna

Pozostałe

granice oddziałów leśnych
drogi
linie energetyczne
powierzchnia niestanowiąca wydziałów
działki ewidencyjne
obrybły ewidencyjne
inventaryzacja stanu lasu
wydziałenia z potrzebą założenia i utrzymania pasów ppoż

Ochrona przyrody

obszar chronionego krajobrazu
park krajobrazowy
rezerwat przyrody
obszary OSO Natura 2000
obszary SOO Natura 2000



Instrukcja urządzenia lasu

Część I

Instrukcja sporządzania projektu planu
urządzenia lasu dla nadleśnictwa

- 0,2 włącznie;
- c) pozostałe grunty leśne niezalesione i nieprzewidywane do odnowienia, w tym:
- przeznaczone do sukcesji naturalnej, szczególnie powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach,
 - objęte szczególną formą ochrony, do których zalicza się fragmenty ekosystemów nieobjętych dotąd powierzchniową formą ścisłej ochrony, a kwalifikujących się do niej ze względu na szczególną rolę, jaką odgrywają w ekosystemach leśnych, co dotyczy szczególnie płatów roślinności ściśle chronionej (np. na polanach w strefie górnej granicy lasu) lub ostoi niektórych zwierząt ściśle chronionych (np. powierzchni otwartych w ostojach węża Eskulapa),
 - przeznaczone do małej retencji wodnej w lasach, do których zalicza się źródła „oczka wodne”, bagienka, mszary, torfowiska oraz inne naturalne zbiorniki wodne,
 - wylesienia na gruntach leśnych wyłączanych z produkcji na podstawie decyzji dyrektora RDLP (dotyczy przede wszystkim gruntów już wylesionych, lecz jeszcze nieprzekwalifikowanych na nieleśne w ewidencji gruntów i budynków),
 - obszary podtopione na skutek szkód górniczych (do czasu ich rekultywacji);

na podstawie Instrukcji Urządzenia Lasu, CILP Warszawa 2012 cz. I, § 13 ust. 7 pkt 2 ppkt c tiret 4



Nazwa obszaru	Działka	Użytek wg ew.	Oddział/ pododdz.	Na gruncie	Powierzchnia
BOKOW	DZ - 142	LeM	3-ss	I	0,0500
	DZ - 418	LeM	34	I	0,0100
	DZ - 801	RVI	2-ss	D-STAN	0,0100
	DZ - 864	RVI	2-ss	D-STAN	0,0000
	DZ - 1186	LeM	2-ss	D-STAN	0,0500
	DZ - 1186	RVI	2-ss	D-STAN	0,0500
		Lasowe	Przybyły		0,4100

Wylesianie, deforestacja, wycięcie – proces zmniejszania udziału terenów leśnych w ogólnej powierzchni danego obszaru, zazwyczaj wskutek antropopresji (np. nadmierne wykorzystanie gospodarcze lasów, zanieczyszczenie środowiska itp.). Może prowadzić do powodzi, susz, osunięć ziemi i lawin błotnych.

Przechodząc do meritum Sąd wskazuje, że organ naruszył art. 23 ust. 1 u.o.l.

Zmiana planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu może być dokonana aneksem, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4 oraz zachowaniem przepisów art. 22.


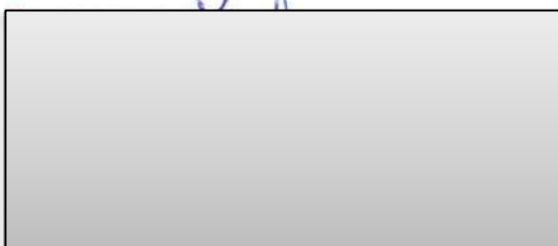
Organ dokonując zmian aneksem pominął zupełnie procedurę określoną w art. 22 ustawy o lasach.

Organ pozostaje w błędnym przekonaniu, że procedura określona w art. 22 ustawy o lasach dotyczy tylko zatwierdzania uproszczonego planu urządzenia lasu, a nie dotyczy zmian dokonywanych w formie aneksu. Rozumowanie organu jest sprzeczne z treścią art. 23 ustawy o lasach, zgodnie z którym zmiany można dokonać z zachowaniem przepisów art. 22 ustawy o lasach.

Oznacza to, że przy dokonywaniu zmian należy przeprowadzić dokładnie tę samą procedurę, jak w przypadku samego zatwierdzania uproszczonego planu urządzenia lasu.

zatwierdzenie dokonywane przez starostę jest **aktem skierowanym na zewnątrz**, gdyż jego **adresatem są osoby trzecie** - właściciele lasów, natomiast z zatwierdzonego uproszczonego planu urządzenia lasów wynikają dla właścicieli lasów określone uprawnienia i obowiązki, a **w przypadku ich niewykonania** starosta w drodze decyzji może nałożyć obowiązek ich wykonania. Zatwierdzanie uproszczonych planów dokonywane przez starostę należy kwalifikować zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a

Ewidencja gruntów i budynków a las w egib –
 odlesienie lasu w egib- stanowisko **Starosty w tym błędnym kole – UPUL za biurka**
W końcu to ten sam starosta prowadzi egib i zatwierdza UPUL

Lp.	Zapisy Wykonawcy o postępie prac i występujących problemach	Zapisy Zleceniodawcy o warunkach oraz uwagi dotyczące wykonywanych prac
1	<p>Jak postępować w przypadku rozbieżności pomiędzy ewidencją gruntów, Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu a stanem faktycznym w terenie</p> <p>Występujące przypadki rozbieżności:</p> <p>1. W ewidencji gruntów i budynków i w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu widnieje Las. W terenie jest grunt rolny. Czy należy doprowadzić do zgodności ewidencji gruntów i budynków ze faktycznym stanem na gruncie i ujawnić użytek rolny? Czy ujawnić zapisy UPUL?</p> <p>2. Na gruncie znajduje się nasadzony drzewostan (o charakterze leśnym) w ewidencji gruntów i w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu nie ma lasu. Czy należy doprowadzić do zgodności ewidencję gruntów i budynków ze faktycznym stanem na gruncie i ujawnić użytek leśny?</p> <p>GEODETA UPRAWNIONY</p> 	<p>Należy wyeliminować rozbieżności pomiędzy ewidencją gruntów i budynków, UPUL a stanem faktycznym w terenie i ujawnić w ewidencji gruntów i budynków użytki gruntowe zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.</p> <p>Z up. STAROSTY</p> 
2	Jak postępować w przypadku...	

Inne niezmienniki scaleniowe

- obiekty publiczne (urzędy, kościoły, cmentarze...)
- siedliska – budownictwo zagrodowe – budownictwo mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne (w tym ogrodzenia)
- budynki w kolizji z działkami ewidencyjnymi
- skarpy (?)

Pomierzyć, ustalić, jeżeli trzeba (jeżeli mają wpływ na projektowe prace scaleniowe), w innym wypadku wprowadzić do prac projektowych wyniki tych pomiarów



Klasyfikacja – postępowanie administracyjne równoległe, od którego zależą następne etapy – ani minuty spóźnienia

USTAWA z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów

Art. 7. [Postanowienie o wszczęciu postępowania]

2. Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego lub wymiennego w szczególności powinno zawierać:

określenie granic i powierzchni obszaru scalenia lub wymiany gruntów;

1. Klasyfikacja to odrębne postępowanie administracyjne. Odrębne od aktualizacji ewidencji, modernizacji, scalenia

2. Nie można wskazać w klasyfikacji całego obrębu ewidencyjnego w trakcie modernizacji czy całego obszaru scalenia w scaleniu.

Wskazać trzeba precyzyjnie działki do klasyfikacji, czyli zidentyfikować co klasyfikować i dla tych konkretnych przypadków wszcząć postępowanie administracyjne !!!!!

Inaczej poważny błąd proceduralny i wojewoda może uchylić decyzję



OFU-OZU-OZK

	OFU (oznaczenie rodzaju użytku gruntowego)	OZU (oznaczenie użytku gruntowego, z którym związana jest klasa bonitacyjna)	OZK (oznaczenie klasy bonitacyjnej)		
ZALEŻNOŚĆ OFU, OZU, OZK	R,S,Br,Wsr,W,Lzr, E,E-Lz , E-W	R	I, II, IIIa, IIIb, IVa, IVb, V, VI, VIz		
	Ł, S, Br, Wsr, W, Lzr, E,E-Lz , E-W	Ł	I, II, III, IV, V, VI		
	Ps, S, Br, Wsr, W, Lzr,	Ps	I, II, III, IV, V, VI		
	Ls, W , E-Ls	Ls	I, II, III, IV, V, VI		
	Lz, W , E-Lz	Lz	I, II, III, IV, V, VI		
	OFU	OZU	OZK		
OZNACZENIA UŻYTKÓW	Lz, B, Ba, Bi, Bp, Bz, K, dr, Tk, Ti, Tp, E-Lz , E-Wp , E-Ws , E-N , N, Wm, Wp, Ws, Tr, Ls, E-Ls	-	-	użytki nie objęte klasyfikacją	OFU
	R	R	I, II, IIIa, IIIb, IVa, IVb, V, VI, VIz	OZU=OFU	OZU+OZK
	Ł, Ps	Ł, Ps	I, II, III, IV, V, VI	OZU=OFU	OZU+OZK
	Ls	Ls	I, II, III, IV, V, VI	OZU=OFU	OZU+OZK
	Lz	Lz	I, II, III, IV, V, VI	OZU=OFU	OZU+OZK
				OZU<>OFU (nie dotyczy użytków ekologicznych)	OFU+OZU+O ZK
	E-R , E-Ps , E-Ł , E-Ls , E-Lz	-	I, II, III, IIIa, IIIb, IV, IVa, IVb, V, VI, VIz	użytki ekologiczne z terenu objętego gleboznawczą klasyfikacją	OFU+OZK
	E-Lzr , E-W	R, Ps, Ł, Ls,	I, II, III, IIIa, IIIb, IV, IVa, IVb, V, VI, VIz	użytki ekologiczne	OFU+OZU+O ZK

Mapy do celów prawnych (§ 24)

1. Na potrzeby podziałów nieruchomości, typowych postępowań sądowych i administracyjnych sporządza się:

1) mapy do celów prawnych:

- a) **mapy z projektem podziału nieruchomości**, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65, 284, 471 i 782), (po co tutaj, jak to inne przepisy – z Ustawy UGN???)
- b) **mapy z projektem scalenia i podziału nieruchomości**, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 108 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, (po co tutaj, jak to inne przepisy – z Ustawy UGN???)
- c) **mapy z projektem podziału nieruchomości**, do których nie mają zastosowania przepisy działu III rozdziału 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zwane dalej "mapami z projektem podziału nieruchomości rolnej lub leśnej",
- d) **mapy z projektem scalenia gruntów**,
- e) **mapy z projektem wymiany gruntów**,
- f) **mapy klasyfikacyjne**,
- g) mapy gruntów objętych wnioskiem w sprawie stwierdzenia nabycia prawa własności na skutek zasiedzenia, zwane dalej "**mapami do zasiedzenia**",
- h) **mapy do ustalenia służebności gruntowych**,
- i) **inne opracowania geodezyjne do celów prawnych**;

2) rejestry lub wykazy zawierające dane dotyczące gruntów lub ich części składowych.

Grupy szczegółów i dokładności pomiarowe (§6 i 16) std

Geodezyjny pomiar sytuacyjny wykonuje się w sposób zapewniający określenie położenia szczegółu terenowego **względem punktów poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej**, z dokładnością nie mniejszą:

c) elementy zagospodarowania terenu, w szczególności: parki, zieleńce, trawniki, place zabaw i wypoczynku, skwery, pojedyncze drzewa oraz boiska sportowe;

III grupa – **0,50 m** szczegóły terenowe, **których jednoznaczna identyfikacja w terenie jest utrudniona i zależna od oceny osoby wykonującej pomiar, w szczególności (lista otwarta):**

a) kontury użytków gruntowych oraz odkrywki glebowe dla potrzeb gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

b) ciek i zbiorniki wodne o naturalnych liniach brzegowych,

c) oddziały leśne na obszarach lasów i parków narodowych.

Generalizacja pomiarów sytuacyjnych (§ 18) std

1. Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych **pomija się punkty szczegółu terenowego, których odchylenie od linii prostej konturu tego szczegółu sytuacyjnego, ustalonej przez dwa sąsiednie pomierzone punkty,** nie przekracza:

0,50 m przypadku szczegółów terenowych III grupy

(§ 18) .3. Przy określaniu zasięgu konturów klasyfikacyjnych kontury o powierzchni **mniejszej niż 0,10** ha włącza się do konturu przyległego. **(należy rozumieć, że dla projektów ustalenia klasyfikacji)**

2. Obliczone na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych **pola powierzchni użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych w granicach działki ewidencyjnej** wyrównuje się do pola powierzchni tej działki i wykazuje się z **taką samą precyzją zapisu**, jak pole powierzchni działki ewidencyjnej.

Grupy użytków w Rozporządzeniu egib (§ 8)

- 1) **grunty rolne;** (klasyfikacja)
- 2) **grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione;**
(klasyfikacja z wyjątkami wprowadzonymi 31.07.2020
Ustawą Prawo Geodezyjne i Kartograficzne)
- 3) **grunty zabudowane i zurbanizowane;**
- 4) **grunty pod wodami;**
- 5) **tereny różne.**

2. W przypadku użytków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w ewidencji wykazuje się także **klasy bonitacyjne** ustalone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy.

Powierzchnie minimalne użytków (zapis pod tabelą 1)

2. Kontury użytków gruntowych, o powierzchni **mniejszej niż 0,0100 ha niebędące kanałami oraz rowami w rozumieniu przepisów art. 16 pkt 21 i 47 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne włącza się do przyległego użytku gruntowego.**

Weryfikacja: klasyfikacja z urzędu i na wniosek

Stanowisko GGK z dnia 4.11.2020

1. Czy projekt ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów wykonywany z urzędu (np. równoległe z projektem modernizacji egib w ramach realizacji tego samego zamówienia publicznego) podlega weryfikacji czy też kontrolowany jest i odbierany na zasadach jak projekt modernizacji.

Gleboznawcza klasyfikacja na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych **jest wykonywana na zlecenie starosty i nie podlega weryfikacji**. **Włączenie do zasobu następuje na podstawie dokumentu potwierdzającego odbiór prac jako przedmiotu zamówienia publicznego** (art. 12b ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne).

2. Proszę o ustosunkowanie się do weryfikacji(braku weryfikacji) projektów ustalenia klasyfikacji realizowanych z urzędu i na wniosek

Jeżeli prace są realizowane w związku z realizacją zamówienia publicznego przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, **to wyniki tych prac są przedmiotem odbioru przez zleceniodawcę i w związku z tym nie podlegają weryfikacji**.

Opłaty: klasyfikacja z urzędu i na wniosek



1. Projekt ustalenia klasyfikacji gruntów **z urzędu** – nie ma zgłoszenia, nie ma opłat
2. Projekt ustalenia klasyfikacji gruntów **na wniosek** – jest zgłoszenie – są opłaty

Zgłoszenia i Opłaty: klasyfikacja z urzędu i na wniosek

Stanowisko GGK z dnia 3.11.2020

Czy prace polegające na projekcie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów z urzędu (§ 4 Rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów) podlegają zgłoszeniu, a tym samym opłatom geodezyjnym czy też należy je traktować jak prace nie podlegające zgłoszeniu i opłatom, albowiem są pracami wykonywanymi na zlecenie organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.?

W przypadkach określonych w § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, realizacja prac polegających na przeprowadzeniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów, tj. sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji, **jest realizowane na zlecenie organu służby geodezyjnej i jako takie nie podlega zgłoszeniu ani opłacie za materiały zasobu gik.**

Proszę również o odpowiedzi na to pytanie w przypadku projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów na wniosek.

W tym przypadku procedura ponownej gleboznawczej klasyfikacji gruntów przeprowadzana jest **na wniosek podmiotów**, o których mowa w art. 20 ust 2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. **W związku z powyższym podlega zgłoszeniu do rejestru prac geodezyjnych oraz opłacie za materiały zasobu gik.**

Art. 27. [Zatwierdzenie projektu scalenia lub wymiany]

4. Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, poza wymogami określonymi w przepisach **Kodeksu postępowania administracyjnego**, powinna określać:

- 1) obszar scalenia lub wymiany gruntów;
- 3) przebieg granic nieruchomości w wypadkach, o których mowa w **ustawie** - Prawo geodezyjne i kartograficzne.



Ujawnianie nowych granic działek ewidencyjnych i powierzchni w egib

**przed pracami projektowymi scaleniowymi
(czyli start – wykonujemy prace opisane
powyżej w sposób opisany powyżej,
ujawniamy w egib te które musimy.**

**Które mają wpływ na prace scaleniowe (np.
położone na granicy obrębu)**

**Starosta ma możliwość wprowadzenia ich
jako projektowanych**

**Pobieramy od starosty (art.20 ustawy o
scalaniu i wymianie) do prac scaleniowych.**

Dokumentacja do aktualizacji baz danych egib (§ 39) std

Dokumentacja służąca do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w §36pkt9 *(dokumentację niezbędną do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, jeżeli kierownik zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzi zmiany w tym zakresie podczas ich wykonywania)* w zakresie obiektów objętych zgłoszonymi pracami geodezyjnymi zawiera informacje dotyczące **istniejących lub projektowanych działek ewidencyjnych i ich punktów granicznych, budynków, użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych**, w postaci:

1) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie:

- a) działek ewidencyjnych **z oznaczeniem granic spornych**, jeżeli wykonawca uzyskał informację o takich granicach,
- b) punktów granicznych z informacją o ich stabilizacji,
- c) budynków,
- d) użytków gruntowych,
- e) konturów klasyfikacyjnych;

2) wykazów współrzędnych punktów granicznych przyjętych do obliczenia pól powierzchni działek ewidencyjnych:

- a) pozyskanych z zasobu i niepodlegających modyfikacji,
- b) pozyskanych z zasobu i zmodyfikowanych w ramach realizacji prac geodezyjnych,
- c) projektowanych i nowo utworzonych w ramach realizacji prac geodezyjnych;

3) wykazu zmian danych ewidencyjnych.

Kiedy modyfikacja punktów granicznych pobranych z Zasobu (§ 40)

1. W przypadku punktów granicznych wymienionych w § 39 pkt 2 lit. b *(pozyskanych z zasobu i zmodyfikowanych w ramach realizacji prac geodezyjnych)*, ich **współrzędne pozyskane z bazy danych** ewidencji gruntów i budynków modyfikuje się w wyniku:

1) analizy dokumentacji zasobu, która może być podstawą wykazywania przebiegu granic działek ewidencyjnych w ewidencji gruntów i budynków;

2) pomiaru punktów granicznych poprzedzonego **ustaleniem przebiegu granic** albo **ustaleniem** położenia tych punktów w trybie przepisów **rozdziału 6 ustawy. (rozgraniczenie, wznowienie, wyznaczenie)**

Modyfikacje (§ 40)

~~§ 40. 1. W przypadku punktów granicznych wymienionych w § 39 pkt 2 lit. b ich współrzędne pozyskane z bazy danych ewidencji gruntów i budynków modyfikuje się w wyniku:~~
Modyfikacji współrzędnych punktów granicznych dokonuje się **w wyniku analizy dokumentacji** zasobu **stanowiącej podstawę wykazywania przebiegu granic działek** ewidencyjnych w ewidencji gruntów i budynków, **uzupełnionej czynnościami geodezyjnymi wykonanymi w terenie (ekstra dobre i ważne)**, uznanymi przez kierownika prac geodezyjnych za niezbędne do określenia współrzędnych punktów granicznych na podstawie tej dokumentacji.

Uwaga – niekoniecznie trzeba wznowić/wyznaczyć (postępowanie wnioskowe) czy ustalić PGDE – **wystarczy poprawić pomiarami – ważne w scaleniu**

Modyfikacje współrzędnych (§ 40)

Uwaga:

Nie musi być od 31 lipca 2021 roku:

1. Wznowienia znaków granicznych
2. Wyznaczenia punktów granicznych
3. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych

Żeby poprawić (dostosować do standardów)
współrzędne

Można zastosować § 40. 1. (to jest ekstra) – uwaga –
w wyniku czynności geodezyjnych w terenie

Uwaga – niekoniecznie trzeba wznowić/wyznaczyć (postępowanie wnioskowe) czy
ustalić PGDE – **wystarczy poprawić pomiarami terenowymi – ważne w scaleniu**

Kiedy modyfikacja punktów granicznych pobranych z Zasobu (§ 40)

§ 40.

~~2. Współrzędne punktów granicznych pozyskane z zasobu nie podlegają modyfikacji, jeżeli pierwiastek z sumy kwadratów różnic między dotychczasowymi współrzędnymi i współrzędnymi uzyskanymi z pomiaru nie przekracza 0,20 m albo jeżeli pochodzą z dokumentów geodezyjnych zasobu, które stanowiły podstawę ustalenia przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym.~~

Modyfikacji współrzędnych punktów granicznych **dokonuje się, jeżeli odchyłka** wyrażona przez **pierwiastek z sumy kwadratów różnic** między dotychczasowymi współrzędnymi punktu granicznego i współrzędnymi tego punktu uzyskanymi w wyniku czynności, o których mowa w ust. 1, **jest większa niż 0,15 m.**

Kiedy modyfikacja punktów granicznych pobranych z Zasobu (§ 40)

§ 40. ¹

- ~~3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku, gdy zmiana współrzędnych położenia punktów granicznych jest wynikiem zmiany układu odniesień przestrzennych.~~ W przypadku gdy odchyłka, o której mowa w ust. 2, **nie przekracza 0,15 m**, **modyfikacja** współrzędnych punktów granicznych może być dokonana z **inicjatywy kierownika** prac geodezyjnych **w uzgodnieniu z organem** prowadzącym ewidencję gruntów i budynków.
- 4. W przypadku gdy brakuje** dokumentacji, o której mowa w ust. 1, **lub gdy dane w niej** zawarte nie pozwalają na określenie współrzędnych punktów granicznych, **współrzędne** pozyskane z bazy danych ewidencji gruntów i budynków **modyfikuje się** w wyniku pomiaru poprzedzonego ustaleniem przebiegu granic w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy.
- 5. W przypadku rozgraniczenia nieruchomości** modyfikacji współrzędnych punktów granicznych dokonuje się **z wyłączeniem zasad** określonych w ust. 1-4. **(z rozgraniczenia nawet 1cm)**

Dokumentacja do aktualizacji baz danych egib (§ 41)

1. **Wykazanie w dokumentach** będących wynikiem prac geodezyjnych pola powierzchni działki ewidencyjnej innego niż ujawnione w ewidencji gruntów i budynków może nastąpić, jeżeli analiza materiałów zasobu i wyników pomiaru wykazała, że **przebieg wszystkich** granic tej działki został ustalony w postępowaniu administracyjnym, sądowym lub w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy. **(komplet granic!!)**

2. Obliczone na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych **pola powierzchni użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych w granicach działki ewidencyjnej** wyrównuje się do pola powierzchni tej działki i wykazuje się z **taką samą precyzją zapisu**, jak pole powierzchni działki ewidencyjnej.

3. Pola powierzchni zabudowy budynków przewidzianych do ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków oblicza się na podstawie numerycznego opisu konturu tych budynków i **podaje się w metrach kwadratowych z precyzją zapisu do 1 m².**